भारत के राजपत्र असाधारण के भाग-I, खंड-I में प्रकाशनार्थ

फा. सं. 06/20/2025-डीजीटीआर
भारत सरकार
वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय
वाणिज्य विभाग
व्यापार उपचार महानिदेशालय

*****

चौथा तल, जीवन तारा बिल्डिंग,
संसद मार्ग, नई दिल्ली
दिनांक: 25 जून, 2026

अंतिम जॉच परिणाम

(मामला सं. एडी (ओआई) -17/2025)

विषय : इंडोनेशिया के मूल के अथवा वहां से निर्यातित 'वर्जिन मल्टी-लेयर पेपरबोर्ड' के आयातों से संबंधित पाटनरोधी जॉच

1. समय-समय पर यथा संशोधित सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 (जिसे आगे "अधिनियम" कहा गया है) तथा उसकी समय-समय पर यथा संशोधित सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उन पर पाटनरोधी शुल्क का आकलन और संग्रहण तथा क्षति निर्धारण) नियमावली, 1995 (जिसे आगे "पाटनरोधी नियमावली" या "नियमावली" कहा गया है) को ध्यान में रखते हुए;

2. यत:, इंडियन पेपर मैन्युफैक्चरर्स एसोसिएशन ("आईपीएमए" या "आवेदक एसोसिएशन") ने घरेलू उद्योग की ओर से निर्दिष्ट प्राधिकारी ("प्राधिकारी") के समक्ष एक आवेदन प्रस्तुत किया है, जिसमें इंडोनेशिया ("संबद्ध देश") के मूल के अथवा वहाँ से निर्यातित 'वर्जिन मल्टी-लेयर पेपरबोर्ड' ("संबद्ध वस्तु" या "विचाराधीन उत्पाद") के आयातों के संबंध में पाटनरोधी जांच शुरू करने का अनुरोध किया गया है। आवेदक एसोसिएशन की निम्नलिखित सदस्य कंपनियों (जिन्हें इसके बाद "आवेदक घरेलू उत्पादक" भी कहा गया है) ने वर्तमान जांच के लिए जानकारी प्रदान की है:

    1. आदित्य बिड़ला रीयल एस्टेट लिमिटेड (पूर्ववर्ती सेंचुरी टेक्सटाइल्स एंड इंडस्ट्रीज लिमिटेड)
    2. इमामी पेपर मिल्स लिमिटेड

3. जेके पेपर लिमिटेड
4. आईटीसी लिमिटेड
5. तमिलनाडु न्यूज़प्रिंट एंड पेपर्स लिमिटेड (टीएनपीएल)

3. आवेदक द्वारा प्रस्तुत विधिवत रूप से साक्ष्यांकित आवेदन के आधार पर, प्राधिकारी ने भारत के राजपत्र में प्रकाशित अधिसूचना संख्या 6/20/2025-डीजीटीआर दिनांक 30 जून 2025 के माध्यम से एक सार्वजनिक सूचना जारी की, जिसके तहत पाटनरोधी नियमावली के नियम 5 के अनुसार इंडोनेशिया से विचाराधीन उत्पाद के आयातों के संबंध में पाटनरोधी जांच शुरू की गई, ताकि कथित पाटन की माजूदगी, मात्रा और प्रभाव तथा घरेलू उद्योग को हुई परिणामी क्षति का निर्धारण किया जा सके और पाटनरोधी शुल्क की ऐसी राशि की सिफारिश की जा सके जो इस क्षति को दूर करने के लिए पर्याप्त हो।

क. प्रक्रिया

4. प्राधिकारी ने वर्तमान जांच में नीचे वर्णित प्रक्रिया का पालन किया है:

क.1 जांच की शुरुआत

i. प्राधिकारी को घरेलू उद्योग से एक लिखित आवेदन प्राप्त हुआ, जिसमें संबद्ध देश के मूल की अथवा वहां से निर्यातित संबद्ध वस्तु के पाटन और उसके परिणामस्वरूप घरेलू उद्योग को हुई क्षति का आरोप लगाया गया था।

ii. प्राधिकारी ने नियमावली के नियम 5 के उप-नियम (5) के अनुसार जांच की शुरूआत करने से पहले, भारत स्थित संबद्ध देश के दूतावास को वर्तमान पाटनरोधी आवेदन की प्राप्ति के संबंध में सूचित किया था।

iii. नियमावली के नियम 6 के अनुसार, प्राधिकारी ने भारत के राजपत्र असाधारण में प्रकाशित दिनांक 30 जून 2025 को एक सार्वजनिक सूचना जारी करके संबद्ध देश से संबद्ध वस्तु के आयातों के संबंध में पाटनरोधी जांच शुरू की।

iv. नियमावली के नियम 6(2) के अनुसार, प्राधिकारी ने आवेदक द्वारा उपलब्ध कराए गए पतों के आधार पर भारत स्थित दूतावास के माध्यम से संबद्ध देश की सरकार, संबद्ध देश के ज्ञात उत्पादकों/निर्यातकों, भारत में ज्ञात आयातकों/प्रयोक्ताओं और अन्य हितबद्ध पक्षकारों को जॉच शुरुआत अधिसूचना की एक प्रति भेजी और उनसे निर्धारित समय सीमा के भीतर अपने विचार लिखित रूप में प्रस्तुत करने का अनुरोध किया।

क.2 आवेदन के अगोपनीय संस्करण का परिचालन

i. नियमावली के नियम 6(3) के अनुसार, प्राधिकारी ने ज्ञात उत्पादकों/निर्यातकों और भारत स्थित दूतावास के माध्यम से संबद्ध देश की सरकार को आवेदन के अगोपनीय संस्करण (एनसीवी) की एक प्रति प्रदान की।

ii. अनुरोध किए जाने पर आवेदन के अगोपनीय संस्करण की एक प्रति अन्य हितबद्ध पक्षकारों को भी उपलब्ध कराई गई थी।

क.3 संबद्ध देश के निर्यातकों द्वारा भागीदारी

i. नियमावली के नियम 6(4) के अनुसार, प्राधिकारी ने संगत जानकारी प्राप्त करने के लिए संबद्ध देश के ज्ञात उत्पादकों/निर्यातकों को निर्यातक प्रश्नावली भेजी।

ii. भारत स्थित संबद्ध देश के दूतावास से अनुरोध किया गया था कि वे संबद्ध देश के निर्यातकों/उत्पादकों को निर्धारित समय सीमा के भीतर प्रश्नावली का उत्तर देने की सलाह दें।

iii. प्राधिकारी ने संबद्ध देश के निम्नलिखित ज्ञात उत्पादकों/निर्यातकों को निर्यातक प्रश्नावली भेजी:

क. एपीपी इंडोनेशिया
ख. एशिया पैसिफिक रिसोर्सेज इंटरनेशनल लिमिटेड
ग. पीटी इंदाह कियात पल्प एंड पेपर टीबीके

iv. संबद्ध देश के निम्नलिखित उत्पादकों/निर्यातकों ने निर्यातक प्रश्नावली का उत्तर प्रस्तुत किया है:

क. पीटी रियाउ अंदालन पेपरबोर्ड इंटरनेशनल, इंडोनेशिया
i. एशिया पैसिफिक पेपरबोर्ड ट्रेडिंग पीटीई लिमिटेड, सिंगापुर

ख. पीटी इंदाह कियात पल्प एंड पेपर टीबीके, इंडोनेशिया

ग. पीटी. पिंडो डेली पल्प एंड पेपर मिल्स, इंडोनेशिया
i. गिलस्टेड पैसिफिक (एचके) लिमिटेड, हांगकांग
ii. गोल्डन प्रॉफिट ट्रेडिंग पीटीई लिमिटेड, सिंगापुर

क.4 आयातकों/प्रयोक्ताओं द्वारा भागीदारी

i. प्राधिकारी ने नियमावली के नियम 6(4) के अनुसार भारत में संबद्ध वस्तु के निम्नलिखित ज्ञात आयातकों/प्रयोक्ताओं को जॉच शुरुआत अधिसूचना की एक प्रति के साथ आयातक/प्रयोक्ता प्रश्नावली भेजी और उन्हें निर्धारित समय सीमा के भीतर अपने विचार प्रस्तुत करने की सलाह दी:

1. अद्विक एंटरप्राइजेज
2. ऑल इंडिया ट्रेडिंग सॉल्यूशंस
3. अमन पेपर कंपनी
4. ए.के. ट्रेडिंग (पेपर) प्राइवेट लिमिटेड
5. एशिया पल्प एंड पेपर्स प्राइवेट लिमिटेड
6. ब्रिड़ पेपर्स
7. एक्लाट पेपर्स
8. सी.एच. जावा कंपनी
9. छगनराज कंपनी
10. चिमनलाल फेन पेपर प्राइवेट लिमिटेड
11. दीपक पेपर कंपनी
12. फ्रोंट्रो कन्वर्टर
13. ग्रीन ग्लोब इम्पेक्स प्राइवेट लिमिटेड
14. गर्ग पेपर मार्ट
15. हीरो मल्टी पेपर प्राइवेट लिमिटेड
16. आई एन इम्पेक्स
17. जाना एजेंसीज एंड इंडस्ट्रीज
18. कागज़ डिजिटल पेपर प्राइवेट लिमिटेड
19. कोकुयो रिद्धि पेपर प्रोडक्ट्स प्राइवेट लिमिटेड
20. लक्ष्या पेपर
21. मंदाकिनी सील्स
22. एम.एल.एम. (इंडिया) लिमिटेड
23. नरसिंह दास एंड कंपनी प्राइवेट लिमिटेड
24. पेपर कॉर्पोरेशन
25. पीएलजी इम्पेक्स
26. पीएनजी ग्लोबल
27. प्रगति पेपर कंपनी
28. प्रिस्मा वर्ल्ड
29. प्रभात पेपर मार्ट

30. आरडी इम्पेक्स
31. राजीव रंजन
32. सार्थक एंटरप्राइजेज
33. शांति कॉर्पोरेशन
34. श्री अष्टविनायक पेपर्स प्राइवेट लिमिटेड
35. श्री कृष्णा इम्पेक्स
36. शिवानंद मार्केटिंग प्राइवेट लिमिटेड
37. श्री अय्यप्पा पॉली पेपर एंड बोर्ड्स
38. स्पेशलिटी पेपर एंड बोर्ड्स प्राइवेट लिमिटेड
39. सुप्रीम इंडिया कंपनी
40. स्वास्तिक पेपर कंपनी
41. श्रीनिवास पेपर्स इम्पेक्स एलएलपी
42. सिंडिकेट प्रिंटर्स लिमिटेड
43. सिंघानिया एलु फॉयल कंटेनर्स मैन्युफैक्चरिंग कंपनी
44. टीएम एंटरप्राइजेज प्राइवेट लिमिटेड
45. टीसीपीएल पैकेजिंग लिमिटेड
46. टेम्पल पैकेजिंग प्राइवेट लिमिटेड
47. टेट्रा पैक इंडिया प्राइवेट लिमिटेड
48. यूफ्लेक्स लिमिटेड
49. वीनस पेपर कॉर्पोरेशन
50. विबग्योर ग्लोबल ट्रेड प्राइवेट लिमिटेड
51. वाइटल पेपर प्रोडक्ट्स प्राइवेट लिमिटेड

ii. वर्तमान जांच में किसी भी आयातक/प्रयोक्ता ने आयातक/प्रयोक्ता प्रश्नावली का उत्तर प्रस्तुत नहीं किया है।

क.5 एसोसिएशनों द्वारा भागीदारी

i. जॉंच शुरुआत अधिसूचना और आवेदन का अगोपनीय संस्करण निम्नलिखित एसोसिएशनों को भेजा गया था:

क. एसोचैम

ख. सीआईआई

ग. फेडरेशन ऑफ पेपर ट्रेडर्स एसोसिएशंस ऑफ इंडिया

घ. फिक्की

क.6 जांच की अवधि और क्षति अवधि

i. वर्तमान जांच के लिए जांच की अवधि (पीओआई) 1 अप्रैल 2024 से 31 मार्च 2025 तक है। क्षति जांच अवधि में वर्ष 2021-22, 2022-23, 2023-24 और जांच की अवधि शामिल है।

क.7 आगे की प्रक्रियाएं

i. प्राधिकारी ने घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तावित उत्पाद नियंत्रण संख्या (पीसीएन) पद्धति के संबंध में हितबद्ध पक्षकारों से टिप्पणियां आमंत्रित की थीं। हितबद्ध पक्षकारों से प्राप्त टिप्पणियों के आधार पर, प्राधिकारी ने दिनांक 2 सितंबर 2025 की अधिसूचना के माध्यम से पीसीएन पद्धति को अधिसूचित किया।

ii. डीजी सिस्टम्स से अनुरोध किया गया था कि वे क्षति अवधि और पीओआई के लिए संबद्ध वस्तु के आयातों के सौदा-वार विवरण प्रदान करें। प्राधिकारी ने सौदों की उचित जांच के बाद आयातों की मात्रा और मूल्य की गणना तथा आवश्यक विश्लेषण के लिए डीजी सिस्टम्स के आंकड़ों पर भरोसा किया है।

iii. प्राधिकारी ने संबद्ध देश के दूतावास, सभी ज्ञात निर्यातकों, आयातकों और घरेलू उद्योग को एक आर्थिक हित प्रश्नावली (ईआईक्यू) जारी की। निम्नलिखित हितबद्ध पक्षकारों ने ईआईक्यू के उत्तर प्रस्तुत किए:

1. घरेलू उद्योग
2. पीटी रियाउ अंदालन पेपरबोर्ड इंटरनेशनल
3. एशिया पैसिफिक पेपरबोर्ड ट्रेडिंग पीटीई लिमिटेड
4. पीटी इंदाह कियात पल्प एंड पेपर टीबीके
5. पीटी. पिंडो डेली पल्प एंड पेपर मिल्स
6. गिलस्टेड पैसिफिक (एचके) लिमिटेड
7. गोल्डन प्रॉफिट ट्रेडिंग पीटीई लिमिटेड

iv. सभी हितबद्ध पक्षकारों की एक सूची डीजीटीआर की वेबसाइट पर अपलोड की गई थी और सभी हितबद्ध पक्षकारों को अपने अभ्यावेदनों के अगोपनीय संस्करणों का अन्य सभी हितबद्ध पक्षकारों के साथ आदान-प्रदान करने का निर्देश दिया गया था।

v. नियमावली के नियम 6(6) के अनुसार, प्राधिकारी ने हितबद्ध पक्षकारों को 28 जनवरी, 2026 को आयोजित एक सार्वजनिक सुनवाई में अपने विचार मौखिक रूप से प्रस्तुत करने का अवसर प्रदान किया। मौखिक सुनवाई में अपने विचार प्रस्तुत करने वाले

पक्षकारों से इसके बाद लिखित अनुरोध और प्रत्युत्तर अनुरोध प्रस्तुत करने का अनुरोध किया गया था।

vi. वर्तमान जांच में निम्नलिखित हितबद्ध पक्षकारों की ओर से अनुरोध प्रस्तुत किए गए थे:

1. घरेलू उद्योग
2. इंडोनेशिया सरकार
3. पीटी रियाउ अंदालन पेपरबोर्ड इंटरनेशनल
4. एशिया पैसिफिक पेपरबोर्ड ट्रेडिंग पीटीई लिमिटेड
5. पीटी इंदाह कियात पल्प एंड पेपर टीबीके
6. पीटी. पिंडो डेली पल्प एंड पेपर मिल्स
7. गिलस्टेड पैसिफिक (एचके) लिमिटेड
8. गोल्डन प्रॉफिट ट्रेडिंग पीटीई लिमिटेड

vii. प्राधिकारी ने संबद्ध वस्तु के लिए क्षति-रहित कीमत (एनआईपी) की गणना की ताकि यह सुनिश्चित किया जा सके कि क्या पाटन मार्जिन से कम पाटनरोधी शुल्क घरेलू उद्योग को हुई क्षति को दूर करने के लिए पर्याप्त होगा। एनआईपी का निर्धारण सामान्यतः स्वीकृत लेखांकन सिद्धांतों और नियमावली के अनुबंध-III को ध्यान में रखते हुए, भारत में संबद्ध वस्तु की इष्टतम उत्पादन लागत और विनिर्माण एवं बिक्री लागत के आधार पर किया गया है।

viii. जांच की प्रक्रिया के दौरान हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए अनुरोधों पर, जहाँ तक वे साक्ष्यों द्वारा समर्थित थे और वर्तमान जांच के लिए संगत माने गए थे, प्राधिकारी द्वारा वर्तमान प्रकटन विवरण में उचित रूप से विचार किया गया है।

ix. गोपनीयता के आधार पर हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रदान की गई जानकारी की गोपनीयता के दावों की पर्याप्तता के संबंध में जांच की गई थी। संतुष्ट होने पर, प्राधिकारी ने जहाँ भी आवश्यक हो, गोपनीयता के दावों को स्वीकार कर लिया है और ऐसी जानकारी को गोपनीय माना है तथा अन्य हितबद्ध पक्षकारों को इसका प्रकटन नहीं किया है। जहाँ भी संभव हो, गोपनीय आधार पर जानकारी प्रदान करने वाले पक्षकारों को प्रस्तुत की गई जानकारी का पर्याप्त अगोपनीय अंश प्रदान करने का निर्देश दिया गया था।

x. नियमावली के नियम 6(8) के अनुसार, जहाँ कहीं भी किसी हितबद्ध पक्ष ने वर्तमान जांच के दौरान आवश्यक जानकारी तक पहुँच देने से मना किया है या अन्यथा जानकारी प्रदान नहीं की है, या जांच में महत्वपूर्ण रूप से बाधा डाली है, तो

प्राधिकारी ने ऐसे पक्षकारों को असहयोगी माना है और उपलब्ध तथ्यों के आधार पर अपने जॉच परिणाम दर्ज किए हैं।

xi. प्राधिकारी ने जांच के दौरान, जहाँ तक संभव हो, हितबद्ध पक्षकारों द्वारा दी गई जानकारी की सटीकता के संबंध में स्वयं को संतुष्ट किया और हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रस्तुत आंकड़ों/दस्तावेजों का उस सीमा तक सत्यापन किया जहां तक उन्हें संगत, व्यावहारिक और आवश्यक माना गया।

xii. एक प्रकटन विवरण, जिसमें जांच के वे अनिवार्य तथ्य शामिल हैं जो अंतिम जॉच परिणाम का आधार बने हैं, 18 जून, 2026 को हितबद्ध पक्षकारों को जारी किया गया था और हितबद्ध पक्षकारों को इस पर अपनी टिप्पणियां प्रस्तुत करने के लिए 22 जून, 2026 तक का समय दिया गया था। हितबद्ध पक्षकारों से प्राप्त प्रकटन विवरण संबंधी टिप्पणियों पर, जहाँ तक वे संगत और दोहराई गई नहीं पाई गईं, इन अंतिम जॉच परिणाम में विचार किया गया है।

xiii. प्राधिकारी ने अंतिम जाँच परिणाम जारी करने में घरेलू उद्योग और अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा जांच के दौरान उठाए गए मुद्दों, प्रदान की गई जानकारी और किए गए अनुरोधों की, जहाँ तक वे साक्ष्यों द्वारा समर्थित थे और वर्तमान उद्देश्यों के लिए संगत माने गए थे, जांच की थी।

xiv. इस अंतिम जॉच परिणाम में, "***" चिह्न किसी हितबद्ध पक्ष द्वारा गोपनीय आधार पर प्रस्तुत की गई और प्राधिकारी द्वारा नियमावली के अनुसार गोपनीय मानी गई जानकारी को दर्शाता है।

xv. वर्तमान जांच के लिए प्राधिकारी द्वारा अपनाई गई विनिमय दर 1 यूएस डॉलर = 85.43 रूपये है।

ख. <u>विचाराधीन उत्पाद और समान वस्तु</u>

5. वर्तमान जांच की शुरुआत के चरण में, निम्नलिखित को विचाराधीन उत्पाद के दायरे के रूप में माना गया था:

"विचाराधीन उत्पाद सफेद / वर्जिन वुड पल्प से निर्मित मल्टी-लेयर बोर्ड है, चाहे वह कोटेड हो या अनकोटेड हो, जिसे 'वर्जिन मल्टी-लेयर पेपरबोर्ड' के रूप में भी जाना जाता है। विचाराधीन उत्पाद आपस में जुड़ी कागज की कई परतों से बना होता है। विचाराधीन उत्पाद पेड़ों के रेशों से बनी लुगदी से तैयार होता है। विचाराधीन उत्पाद विभिन्न ग्रेडों में आता है। विचाराधीन उत्पाद के अंतर्गत फोल्डिंग बॉक्स बोर्ड (एफबीबी), सॉलिड ब्लीच्ड सल्फेट बोर्ड (एसबीएस), कप स्टॉक पेपर या बोर्ड और

लिक्विड पैकेजिंग बोर्ड (एलपीबी) शामिल हैं, जो सभी 140 से 450 जीएसएम (जीएसएम) की सीमा में हैं। इन्हें दो मुख्य श्रेणियों में वर्गीकृत किया गया है: वर्जिन ग्रेड, जो पेड़ों के रेशों से निर्मित होता है, और रीसाइक्ल्ड ग्रेड, जो पुनरुद्धारित कागज और पेपरबोर्ड से प्राप्त रेशों से निर्मित होता है।

लेपित/अलेपित सिगरेट बोर्ड और रीसाइक्ल्ड/ब्राउन पल्प या फाइबर से बने पेपरबोर्ड को विचाराधीन उत्पाद के दायरे से बाहर रखा गया है।"

ख.1. अन्य हितबद्ध पक्षकारों के विचार

6. अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने विचाराधीन उत्पाद और समान वस्तु के दायरे के संबंध में निम्नलिखित अनुरोध किए हैं:

i. विचाराधीन उत्पाद का दायरा कच्ची सामग्री अर्थात वर्जिन पल्प के आधार पर परिभाषित किया गया है। तथापि, परिभाषित उत्पाद का दायरा रीसाइक्ल्ड और वर्जिन पल्प के संयोजन से बने उत्पादों के संबंध में स्पष्ट नहीं है। यदि किसी भी रीसाइक्ल्ड और वर्जिन पल्प के संयोजन से बने उत्पादों को शामिल किया गया है, तो इसे स्पष्ट किया जाना चाहिए।

ii. विचाराधीन उत्पाद का दायरा अत्यधिक व्यापक है और इसमें विभिन्न ऐसी वस्तुएं शामिल हैं जो आपस में भिन्न हैं और उन्हें समान वस्तुएं नहीं माना जा सकता है।

iii. एसबीएस और एलपीबी उत्पाद के विशिष्ट प्रकार हैं, जिनका कच्ची सामग्री, कीमत निर्धारण और गुण एफबीबी और आर्टबोर्ड की तुलना में भिन्न हैं। ऐसी वस्तुओं या उत्पादों के विशिष्ट प्रकारों को विचाराधीन उत्पाद के दायरे से बाहर रखा जाना चाहिए क्योंकि वे इंडोनेशिया में निर्मित या वहां से निर्यात नहीं किए गए हैं और जांच की अवधि के दौरान भारत में उनका पाटन नहीं किया गया है।

iv. इंडोनेशिया और चीन से संबद्ध वस्तु के आयात की सब्सिडीरोधी जांच में घरेलू उद्योग द्वारा प्रिंटिंग अनुप्रयोग के लिए आयात किए जाने वाले 'टू-साइडेड कोटेड आर्टबोर्ड' को बाहर रखा गया है। चूंकि वही घरेलू उद्योग वर्तमान जांच का हिस्सा है, इसलिए इसे वर्तमान जांच में शामिल करने की कोई आवश्यकता नहीं है।

v. जॉंच शुरुआत अधिसूचना में सूचीबद्ध एचएस कोड अत्यधिक व्यापक हैं। उत्पादकों/निर्यातकों ने केवल 48102900 और 48119099 के अंतर्गत ही निर्यात किया है।

vi. आवेदक को यह दर्शाने के लिए साक्ष्य प्रदान करने चाहिए कि आवेदन में उल्लिखित सभी कोडों के अंतर्गत आयात किए गए हैं।

vii. विचाराधीन उत्पाद के लिए एचएस कोड को एचएस कोड के विवरण और भारत के वास्तविक आयात आंकड़ों तक सीमित किया जाना चाहिए।

viii. चूंकि प्राधिकारी पहले ही स्पष्ट कर चुके हैं कि रीसाइक्ल्ड पल्प वाले उत्पाद को विचाराधीन उत्पाद के दायरे में शामिल नहीं किया गया है, इसलिए केवल उन्हीं एचएस कोडों पर विचार किया जाना चाहिए जो संशोधित उत्पाद विवरण के अनुरूप हों और वास्तविक आयात आंकड़ों द्वारा समर्थित हों।

ख.2. घरेलू उद्योग के विचार

7. विचाराधीन उत्पाद और समान वस्तु के संबंध में घरेलू उद्योग द्वारा निम्नलिखित अनुरोध किए गए हैं:

i. घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित उत्पाद संबद्ध देश से आयातित उत्पाद के समान वस्तु है।

ii. प्राधिकारी यह स्पष्ट कर सकते हैं कि प्रस्तावित विचाराधीन उत्पाद में 100% सफेद/वर्जिन वुड पल्प से बने उत्पाद शामिल हैं, चाहे वे लेपित हों या नहीं। विचाराधीन उत्पाद का विनिर्माण रीसाइक्ल्ड पल्प का उपयोग करके नहीं किया जा सकता है।

iii. विचाराधीन उत्पाद का आयात घरेलू उद्योग द्वारा अभिज्ञात किए गए विभिन्न एचएस कोडों के अंतर्गत किया जा रहा है। शुल्क केवल उन उत्पादों पर लगाया जाएगा जो अधिसूचित एचएस कोड के अंतर्गत आयातित उत्पाद विवरण के अंतर्गत आते हैं, जिससे हितबद्ध पक्षकारों पर कोई प्रतिकूल प्रभाव नहीं पड़ेगा।

iv. विचाराधीन उत्पाद में विभिन्न प्रकार के उत्पाद शामिल हैं, जिनमें एफबीबी, एसबीएस, एलपीबी, आर्टबोर्ड और कप स्टॉक शामिल हैं, जिनके विवरण अलग-अलग हैं। इस कारण से, शुल्क के संभावित अपवंचन से बचने के लिए सभी एचएस कोडों को शामिल करना आवश्यक है।

v. भले ही प्रतिवादी निर्यातकों ने दो एचएस कोडों के अंतर्गत निर्यात किया हो, फिर भी उत्पाद का आयात विभिन्न एचएस कोडों के अंतर्गत किया गया है। ऐसा हो सकता है कि प्रतिवादी निर्यातक इंडोनेशिया से एकमात्र निर्यातक न हों।

vi. संबद्ध और गैर-संबद्ध देशों से कुल आयात मात्रा और मूल्य निर्धारित करने के लिए भी सभी एचएस कोडों पर विचार करना आवश्यक है।

vii. एलपीबी और एसबीएस को बाहर रखना उचित नहीं है क्योंकि जिस उत्पाद का आयात नहीं किया गया है उसे बाहर नहीं किया जा सकता है, क्योंकि निर्यातक शुल्क लगाने के बाद इन उत्पादों का उत्पादन कर सकते हैं। घरेलू उद्योग ने संबंधित उत्पाद का उत्पादन किया है, और मशीनरी, कच्चा माल, उत्पादन प्रक्रिया, उत्पादन तकनीक और उत्पादन के अन्य कारक विभिन्न उत्पाद प्रकारों के लिए समान या समरूप हैं।

viii. समान वस्तु की उपस्थिति या अनुपस्थिति का निर्धारण ऐसी वस्तु के आयात के बिना नहीं किया जा सकता है। घरेलू उद्योग ने एलपीबी और एसबीएस का उत्पादन और बिक्री की है, अतः इसे उत्पाद के दायरे से बाहर नहीं किया जा सकता है। यह ग्लूकोसिनेट और उसके सॉल्ट, आइसोब्यूटिलीन रबर (आईआईआर) और पेरोक्सोसल्फेट्स (परसल्फेट्स) के आयातों पर पाटनरोधी जांच में प्राधिकारी द्वारा जारी पिछले जॉच परिणाम के अनुरूप है।

ix. एसबीएस और एलपीबी तथा अन्य प्रकार के वर्जिन मल्टी-लेयर पेपरबोर्ड के लिए विविनिर्माण संयंत्र और उपकरण समान हैं। इस प्रकार, भले ही निर्यातकों/उत्पादकों ने जांच की अवधि के दौरान संबंधित उत्पादों का निर्यात नहीं किया हो, इंडोनेशिया के उत्पादकों के पास एलपीबी और एसबीएस का उत्पादन करने की पर्याप्त क्षमता है।

x. घरेलू उद्योग पिछले 16 महीनों से इंडोनेशिया से होने वाले पाटित आयातों से से क्षतिग्रस्त है और उससे यह अपेक्षा नहीं की जानी चाहिए कि जैसे ही पाटन शुरू हो, वह अलग-अलग प्रकारों के लिए प्राधिकारी के पास आवेदन प्रस्तुत करे।

xi. आवेदन में पाटन के प्रथम दृष्टया साक्ष्य शामिल हैं और प्रत्येक उत्पाद प्रकार के पाटन की जांच करने की कोई आवश्यकता नहीं है।

xii. कोलंबिया - बेल्जियम, जर्मनी और नीदरलैंड से फ्रोजन फ्राइज पर पाटनरोधी शुल्क [डब्लूटीडीएस591/7] के मामले में, डब्ल्यूटीओ पैनल ने माना था कि अनुच्छेद 5(2) के अंतर्गत उन उत्पाद प्रकारों को विचाराधीन उत्पाद के दायरे से बाहर रखने की आवश्यकता नहीं है, जिनका आयात नहीं किया गया है।

xiii. उत्पादों के विभिन्न प्रकारों में समान गुण होते हैं। डब्ल्यूटीओ या पाटनरोधी नियमावली के अंतर्गत ऐसी कोई आवश्यकता नहीं है कि विचाराधीन उत्पाद आंतरिक

रूप से पूरी तरह समरूप हो, और उन उत्पादों पर शुल्क की मांग की जा सकती है जिनका पाटन किया गया है और जिससे घरेलू उद्योग को क्षति हुई है।

xiv. प्रस्तावित पीसीएन को अंतिम रूप दिया जा सकता है क्योंकि वे चीन जनवादी गणराज्य और चिली से होने वाले आयातों की चल रही जांच के अनुरूप हैं।

xv. विभिन्न पीसीएन का प्रस्ताव केवल निष्पक्ष तुलना सुनिश्चित करने के लिए किया गया है और इसका मतलब यह नहीं है कि ऐसे उत्पाद भिन्न हैं और उत्पाद के दायरे के अंतर्गत नहीं आते हैं।

xvi. सभी उत्पाद प्रकारों में सामान्य मूलभूत विशेषताएं जैसे विनिर्माण प्रक्रिया, संयंत्र और उपकरण, कच्चा माल, उत्पादन कौशल, बाजार की धारणा, कार्य और उपयोग, कीमत निर्धारण आदि समान हैं। इन उत्पादों में अलग-अलग अंतिम-उपयोग के आधार पर संशोधन किए जाते हैं, जिससे ये प्रकार आपस में एक दूसरे के स्थान पर प्रयोग नहीं हो सकते हैं। यह बात इन प्रकारों को एक ही विचाराधीन उत्पाद का हिस्सा होने से नहीं रोकती है।

xvii. चीन से एल्युमिनियम के कुछ फ्लैट रोल्ड उत्पादों के आयातों से संबंधित पाटनरोधी जांच [फा. सं. 6/27/2020-डीजीटीआर] में, प्राधिकारी ने यह निष्कर्ष निकाला था कि आपस में गैर-परिवर्तनीय उत्पाद प्रकारों को बाहर रखना उचित नहीं है।

xviii. यदि निर्यातकों ने अतीत में एलपीबी और एसबीएस का निर्यात नहीं किया है और भविष्य में भी ऐसा करने की उनकी कोई योजना नहीं है, तो उन पर कोई प्रतिकूल प्रभाव नहीं पड़ेगा।

ख.3. प्राधिकारी द्वारा जांच

8. अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने रीसाइक्ल्ड पल्प और रीसाइक्ल्ड एवं वर्जिन कच्ची सामग्री के संयोजन से बने वर्जिन मल्टी-लेयर पेपरबोर्ड के संबंध में स्पष्टीकरण का अनुरोध किया है। प्राधिकारी स्पष्ट करते हैं कि विचाराधीन उत्पाद केवल 100% सफेद/वर्जिन वुड पल्प से निर्मित है।

9. एसबीएस और एलपीबी को बाहर रखने के अनुरोध के संबंध में, यह नोट किया जाता है कि प्राधिकारी की यह स्थापित प्रथा रही है कि किसी उत्पाद प्रकार को विचाराधीन उत्पाद के दायरे से केवल तभी बाहर रखा जाता है जब उस उत्पाद का उत्पादन घरेलू उद्योग द्वारा नहीं किया जाता है और वह आयातित वस्तु के समान वस्तु नहीं बनती है। वर्तमान मामले में, घरेलू उद्योग ने जांच की अवधि के दौरान व्यापारिक बाजार में एसबीएस और एलपीबी का विनिर्माण और आपूर्ति की है। इसके अलावा,

जांच की अवधि के दौरान संबद्ध देश से एसबीएस और एलपीबी का कोई आयात नहीं हुआ है। उपरोक्त को ध्यान में रखते हुए, प्राधिकारी को एसबीएस और एलपीबी को विचाराधीन उत्पाद के दायरे से बाहर रखने का कोई औचित्य नहीं मिलता है।

10. यह दलील दी गई है कि एलपीबी और एसबीएस अलग उत्पाद हैं जिनका संबद्ध देश से आयात नहीं किया गया है। यह नोट किया जाता है कि विचाराधीन उत्पाद 'वर्जिन मल्टी-लेयर पेपरबोर्ड' है जिसमें अन्य बातों के साथ-साथ एलपीबी और एसबीएस शामिल हैं। अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने ऐसा कोई साक्ष्य प्रदान नहीं किया है जिससे यह सिद्ध हो सके कि ऐसे उत्पाद ग्रेड विचाराधीन उत्पाद के दायरे में नहीं आते हैं। एलपीबी और एसबीएस दोनों ही पेपरबोर्ड हैं, जिनमें कई परतें होती हैं और इनका विनिर्माण वर्जिन वुड पल्प का उपयोग करके किया जाता है। इसके अलावा, घरेलू उद्योग ने इस बात पर जोर दिया है कि उक्त उत्पादों का विनिर्माण उसी संयंत्र और मशीनरी पर किया जा सकता है। किसी भी मामले में, यह नोट किया जाता है कि उत्पाद के दायरे के लिए आंतरिक रूप से समरूप होना आवश्यक नहीं है। *ईसी-सैल्मन (नार्वे) (डीएस337)* में पैनल ने निष्कर्ष निकाला कि डब्ल्यूटीओ करारों के अंतर्गत यह आवश्यक नहीं है कि उत्पाद का दायरा केवल एक ही उत्पाद श्रेणी से निर्मित हो। इसलिए, उत्पाद के विभिन्न प्रकारों को उत्पाद के दायरे के अंतर्गत कवर किया जा सकता है।

"7.53 हमारे विचार में, भले ही यह मान लिया जाए कि अनुच्छेद 2.6 के अंतर्गत समान उत्पाद का निर्धारण करने में 'समग्र रूप से' विचाराधीन उत्पाद के संबंध में समानता के मूल्यांकन की आवश्यकता होती है – जो मुद्दा हमारे समक्ष नहीं है और जिस पर हम विचार नहीं कर रहे हैं – इसका अर्थ यह नहीं होगा कि विचाराधीन उत्पाद के दायरे को रेखांकित करने के लिए विचाराधीन उत्पाद में शामिल वस्तु की श्रेणियों के बीच 'समानता' का मूल्यांकन आवश्यक है। ***केवल यह कहना कि समान उत्पाद के प्रश्न पर विचार करते समय विचाराधीन उत्पाद को 'समग्र रूप से' माना जाना चाहिए, इस निष्कर्ष को उत्पन्न नहीं करता है कि विचाराधीन उत्पाद स्वयं आंतरिक रूप से एक समरूप उत्पाद होना चाहिए।*** *हम नार्वे द्वारा भरोसा की गई 'यूएस - सॉफ्टवुड लम्बर वी' में अपीलीय निकाय की रिपोर्ट के पैराग्राफ में ऐसा कुछ भी नहीं देखते हैं जो इसके विपरीत संकेत दे। विचाराधीन उत्पाद को 'समग्र रूप से' मानने का अर्थ यह है कि उस उत्पाद के लिए एक एकल पाटन मार्जिन की गणना की जाती है, चाहे उसे कैसे भी परिभाषित किया गया हो, लेकिन यह उस उत्पाद के दायरे के बारे में कुछ नहीं कहता है।"*

11. इस प्रकार, ये उत्पाद विचाराधीन उत्पाद का एक हिस्सा हैं और लागत अंतर के कारण तथा निष्पक्ष तुलना सुनिश्चित करने के लिए इन्हें पीसीएन में अलग किया गया है। विचाराधीन उत्पाद के विभिन्न प्रकार एक ही वस्तु का गठन करते हैं और

यदि घरेलू उद्योग भारत में आयात किए जा रहे उत्पाद के समान वस्तु का विनिर्माण कर रहा है, तो उत्पाद प्रकारों को बाहर रखना उचित नहीं होगा।

12. आवेदक ने अपने आवेदन में पीसीएन का प्रस्ताव किया था, और प्राधिकारी ने इस जांच को शुरू करते समय इसे अपनाया था। पीसीएन पद्धति संबंधी अनुरोधों के संबंध में, घरेलू उद्योग ने विभिन्न उत्पाद प्रकारों के आधार पर पीसीएन का अनुरोध किया है जिसमें सॉलिड ब्लीच्ड सल्फेट बोर्ड, टू-साइड कोटेड बोर्ड / आर्टबोर्ड, फोल्डिंग बॉक्स बोर्ड, कप स्टॉक और लिक्विड पैकेजिंग बोर्ड शामिल हैं। घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तावित पीसीएन चीन जनवादी गणराज्य और चिली से विचाराधीन उत्पाद के आयातों पर हाल ही में संपन्न हुई पाटनरोधी जांच के अनुरूप थे। प्राधिकारी ने वर्तमान जांच के लिए इस पीसीएन को अपनाने के संबंध में सभी हितबद्ध पक्षकारों से टिप्पणियां आमंत्रित की थीं। अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने आवेदक द्वारा प्रस्तावित पीसीएन के संबंध में कोई टिप्पणी नहीं की है और न ही किसी वैकल्पिक पीसीएन पद्धति का प्रस्ताव किया है।

13. उपरोक्त को ध्यान में रखते हुए, वर्तमान जांच के लिए निम्नलिखित पीसीएन को अंतिम रूप दिया गया है।

क्र.सं.	विवरण	कोड
1.	सॉलिड ब्लीच्ड सल्फेट बोर्ड	एसबीएस
2.	दो तरफ से कोटेड बोर्ड/आर्ट बोर्ड	एटीबी
3.	फोल्डिंग बॉक्स बोर्ड	एफबीबी
4.	कप स्टॉक	ग्राहकों
5.	लिक्विड पैकेजिंग बोर्ड	एलपीबी
6.	अन्य	ओटीएच

14. प्राधिकारी नोट करते हैं कि पीटी रियाउ अंदालन पेपरबोर्ड इंटरनेशनल और एशिया पैसिफिक पेपरबोर्ड ट्रेडिंग पीटीई लिमिटेड द्वारा 14 मई 2026 को एक पत्र प्रस्तुत किया गया था, जिसमें चीन और चिली से संबद्ध वस्तु के आयातों पर पाटनरोधी जांच में प्राधिकारी द्वारा जारी अंतिम जॉच परिणाम के साथ-साथ इंडोनेशिया से 'मल्टी-लेयर पेपरबोर्ड' के आयातों की चल रही सब्सिडी-रोधी जांच के अनुरूप "प्रिंटिंग अनुप्रयोग के लिए टू-साइडेड आर्टबोर्ड" को बाहर रखने का अनुरोध किया गया था। इंडोनेशिया के उत्पादक और निर्यातक द्वारा प्रस्तुत पत्र के उत्तर में, घरेलू उद्योग ने दिनांक 29 मई 2026 को एक पत्र प्रस्तुत किया और अनुरोध किया है कि वह इस प्रकार के अपवर्जन का विरोध नहीं करता है तथा प्राधिकारी उपरोक्त जांचों के अनुरूप उत्पाद के दायरे पर विचार कर सकते हैं। चूंकि घरेलू उद्योग ने वर्तमान जांच अवधि

के दौरान प्रिंटिंग अनुप्रयोग के लिए टू-साइडेड आर्टबोर्ड के समान वस्तु को दर्शाने वाली जानकारी प्रस्तुत नहीं की है और इस तरह के अपवर्जन का विरोध नहीं किया है, इसलिए प्राधिकारी इसे वर्तमान जांच के दायरे से बाहर रखती हैं।

15. प्राधिकारी आगे नोट करते हैं कि तथापि वर्तमान जांच में किसी भी हितबद्ध पक्ष ने लिक्विड पैकेजिंग सामग्री के लिए प्लास्टिक सामग्री, एल्युमिनियम या अन्य धातु से लेपित, अलेपित या लैमिनेटेड चार या अधिक परतों वाले पेपरबोर्ड को बाहर रखने का अनुरोध नहीं किया है, फिर भी घरेलू उद्योग ने वर्तमान जांच अवधि के दौरान इसके समान वस्तु को दर्शाने वाली जानकारी भी प्रस्तुत नहीं की है। तदनुसार, प्राधिकारी चीन जनवादी गणराज्य और चिली से विचाराधीन उत्पाद के आयातों पर पाटनरोधी जांच में जारी अंतिम जॉच परिणाम के अनुरूप उक्त उत्पादों को बाहर रखती हैं।

16. उपरोक्त के आलोक में, प्राधिकारी वर्तमान पाटनरोधी जांच के प्रयोजनार्थ निम्नलिखित को विचाराधीन उत्पाद के दायरे को इस प्रकार मानती है:

"विचाराधीन उत्पाद केवल सफेद / वर्जिन वुड पल्प से निर्मित मल्टी-लेयर बोर्ड है, चाहे वह कोटेड हो या अनकोटेड, और इसे 'वर्जिन मल्टी-लेयर पेपरबोर्ड' के रूप में भी जाना जाता है। विचाराधीन उत्पाद आपस में जुड़ी कागज की कई परतों से निर्मित होता है। विचाराधीन उत्पाद पेड़ों के रेशों से बनी लुगदी से तैयार होता है। विचाराधीन उत्पाद विभिन्न ग्रेडों में आता है। विचाराधीन उत्पाद के अंतर्गत फोल्डिंग बॉक्स बोर्ड (एफबीबी), सॉलिड ब्लीच्ड सल्फेट बोर्ड (एसबीएस), कप स्टॉक पेपर या बोर्ड और लिक्विड पैकेजिंग बोर्ड (एलपीबी) शामिल हैं, जो सभी 140 से 450 जीएसएम (जीएसएम) की सीमा में हैं। विचाराधीन उत्पाद के दायरे में निम्नलिखित शामिल नहीं हैं:

i. रीसाइक्ल्ड/ब्राउन पल्प या फाइबर, अथवा रीसाइक्ल्ड पल्प और वर्जिन पल्प के किसी भी अनुपात में संयोजन का उपयोग करके निर्मित पेपरबोर्ड।

ii. लेपित/अलेपित सिगरेट बोर्ड।

iii. मुद्रण के प्रयोजनों के लिए आयात किए जाने पर टू-साइड कोटेड आर्टबोर्ड।

iv. लिक्विड पैकेजिंग सामग्री के लिए प्लास्टिक सामग्री, एल्युमिनियम या अन्य धातु से लेपित, अलेपित या लैमिनेटेड चार या अधिक परतों वाले पेपरबोर्ड।"

17. विचाराधीन उत्पाद को सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 के अध्याय 48 के अंतर्गत एचएस कोड 4805 9100, 4805 9200, 4805 9300, 4810 9200 और 4810 9900 के अंतर्गत वर्गीकृत किया गया है। इसके अलावा, घरेलू उद्योग ने

बताया है कि उत्पाद का आयात शीर्ष 4802, 4805, 4810, 4811 और 4819 सहित 32 एचएस कोड के अंतर्गत किया जा रहा है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि विचाराधीन उत्पाद का आयात मुख्य रूप से 4805 और 4810 के अंतर्गत किया जा रहा है। तदनुसार, वर्तमान जांच के प्रयोजनार्थ इन्हीं पर विचार किया गया है। सीमाशुल्क वर्गीकरण केवल सांकेतिक है और वर्तमान जांच में विचाराधीन उत्पाद के दायरे पर बाध्यकारी नहीं है।

18. वर्तमान जांच के लिए विचार किए गए एचएस कोड के संबंध में विभिन्न हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रस्तुत तर्कों के संबंध में, यह नोट किया जाता है कि संबद्ध वस्तु का आयात कई एचएस कोड के अंतर्गत किया गया है। पाटनरोधी शुल्क लगाने वाली किसी भी अधिसूचना के अंतर्गत अधिरोपण बहुत विशिष्ट होता है और इसके लिए आवश्यक है कि किसी उत्पाद पर पाटनरोधी शुल्क लगाने से पहले विवरण और टैरिफ वर्गीकरण दोनों मानदंड पूरे होने चाहिए। चूंकि शुल्क केवल निर्दिष्ट एचएस कोड के अंतर्गत आयात किए जाने पर विचाराधीन उत्पाद पर ही लगाया जाता है, इसलिए किसी भी एचएस कोड को हटाने की कोई आवश्यकता नहीं है। यह भी नोट किया जाता है कि उन सभी एचएस कोड पर विचार न करने से, जिनके अंतर्गत विचाराधीन उत्पाद का आयात किया गया है, भारत में संबद्ध वस्तु के कुल आयात की जांच के साथ-साथ भारत में विचाराधीन उत्पाद की मांग के विश्लेषण में गड़बड़ी हो जाएगी।

19. हितबद्ध पक्षकारों ने यह तर्क दिया है कि चूंकि प्राधिकारी ने स्पष्ट किया है कि रीसाइक्ल्ड पल्प वाले उत्पाद को विचाराधीन उत्पाद के दायरे में शामिल नहीं किया गया है, इसलिए केवल संगत एचएस कोड पर ही विचार किया जाना चाहिए। प्राधिकारी नोट करते हैं कि रीसाइक्ल्ड कागज के संबंध में उत्पाद के दायरे को स्पष्ट कर दिया गया है। इसके अलावा, विचाराधीन उत्पाद का आयात विभिन्न एचएस कोड के अंतर्गत किया जा रहा है। वर्तमान प्रकटन विवरण के प्रयोजनार्थ, प्राधिकारी ने केवल उपर्युक्त परिभाषित विचाराधीन उत्पाद के आयातों पर ही विचार किया है, जब उन्हें विभिन्न एचएस कोड के अंतर्गत आयात किया जाता है। रीसाइक्ल्ड पेपर बोर्ड और उत्पाद के दायरे से बाहर रखे गए अन्य उत्पादों के आयात को विचार में ली गई आयात मात्रा से पहले ही बाहर कर दिया गया है। तथापि, इससे उन एचएस कोड में कोई बदलाव नहीं पाया गया है जिनके अंतर्गत विचाराधीन उत्पाद का आयात किया गया है।

20. प्राधिकारी नोट करते हैं कि घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित उत्पाद और संबद्ध देश से आयातित वस्तु में कोई महत्वपूर्ण अंतर नहीं है। घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित और संबद्ध देश से आयातित उत्पाद वस्तु के भौतिक एवं रासायनिक गुणों, कार्यों एवं

उपयोगों, उत्पाद विनिर्देशनों, कीमत निर्धारण, वितरण एवं विपणन और टैरिफ वर्गीकरण के संदर्भ में तुलनीय हैं। घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित और संबद्ध देश से आयातित उत्पाद का उपयोग उपभोक्ताओं द्वारा एक दूसरे के स्थान पर किया जा रहा है। इसे ध्यान में रखते हुए, घरेलू उद्योग द्वारा विनिर्मित उत्पाद को भारत में आयातित उत्पाद के 'समान वस्तु' माना जाता है।

ग. <u>घरेलू उद्योग का दायरा और स्थिति</u>

ग.1. अन्य हितबद्ध पक्षकारों के विचार

21. अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने घरेलू उद्योग और उसकी स्थिति के संबंध में कोई अनुरोध प्रस्तुत नहीं किया है।

ग.2. घरेलू उद्योग के विचार

22. घरेलू उद्योग के दायरे और स्थिति के संबंध में घरेलू उद्योग द्वारा निम्नलिखित अनुरोध किए गए हैं:

i. आवेदक घरेलू उत्पादकों के अलावा, भारत में समान वस्तु का केवल एक ही अन्य घरेलू उत्पादक है, जिसका नाम वेस्ट कोस्ट पेपर मिल्स लिमिटेड है। उक्त उत्पादक ने वर्तमान जांच का समर्थन किया है।

ii. आवेदक घरेलू उत्पादकों ने जांच की अवधि के दौरान संबद्ध देश से संबद्ध वस्तु का आयात नहीं किया है और वे संबद्ध देश में संबद्ध वस्तु के किसी भी उत्पादक या निर्यातक या भारत में किसी भी आयातक से संबंधित नहीं हैं।

iii. भारत में कुल घरेलू उत्पादन में आवेदक घरेलू उत्पादकों का एक प्रमुख हिस्सा बनता है और वे वर्तमान जांच में 'घरेलू उद्योग' का निर्माण करते हैं।

ग.3. प्राधिकारी द्वारा जांच

23. पाटनरोधी नियमावली के नियम 2(ख) में 'घरेलू उद्योग' को निम्नानुसार परिभाषित किया गया है:

"(ख) "घरेलू उद्योग" से अभिप्राय उन घरेलू उत्पादकों से है जो समग्र रूप से समान वस्तु के विनिर्माण और उससे जुड़ी किसी भी गतिविधि में लगे हुए हैं या जिनका उक्त वस्तु का सामूहिक उत्पादन उस वस्तु के कुल घरेलू उत्पादन का एक बड़ा हिस्सा बनता है, यदि ऐसे उत्पादक कथित रूप से पाटन की गई वस्तु के निर्यातकों

या आयातकों से संबंधित हों या स्वयं उसके आयातक हों तो उस स्थिति में 'घरेलू उद्योग' शब्दों का अर्थ शेष उत्पादकों से लगाया जा सकता है।"

24. प्राधिकारी नोट करते हैं कि वर्तमान जांच शुरूआत करने का आवेदन घरेलू उद्योग की ओर से 'इंडियन पेपर मैन्युफैक्चरर्स एसोसिएशन' ("आईपीएमए") द्वारा प्रस्तुत किया गया था। आवेदक एसोसिएशन के निम्नलिखित सदस्यों ने वर्तमान जांच के प्रयोजनार्थ विस्तृत जानकारी प्रदान की है:

1. आदित्य बिड़ला रीयल एस्टेट लिमिटेड (पूर्ववर्ती सेंचुरी टेक्सटाइल्स एंड इंडस्ट्रीज लिमिटेड)
2. इमामी पेपर मिल्स लिमिटेड
3. जेके पेपर लिमिटेड
4. आईटीसी लिमिटेड
5. तमिलनाडु न्यूजप्रिंट एंड पेपर्स लिमिटेड (टीएनपीएल)

25. प्राधिकारी नोट करते हैं कि भारत में संबद्ध वस्तु का केवल एक ही अन्य घरेलू उत्पादक है, जिसका नाम वेस्ट कोस्ट पेपर मिल्स लिमिटेड है। वेस्ट कोस्ट पेपर मिल्स लिमिटेड ने वर्तमान जांच का समर्थन करते हुए एक पत्र प्रस्तुत किया है।

26. आवेदक घरेलू उत्पादकों ने अनुरोध किया है कि उन्होंने जांच अवधि के दौरान संबद्ध देश से संबद्ध वस्तु का आयात नहीं किया है और वे संबद्ध देश में संबद्ध वस्तु के किसी भी उत्पादक या भारत में संबद्ध वस्तु के किसी भी आयातक से संबंधित नहीं हैं। अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा इस बात का खंडन नहीं किया गया है। प्राधिकारी ने डीजी सिस्टम्स के आंकड़ों की जांच की है और घरेलू उद्योग के अनुरोध को आयात आंकड़ों में उपलब्ध जानकारी के अनुरूप पाया है।

27. प्राधिकारी नोट करते हैं कि भारत में कुल घरेलू उत्पादन में आवेदक घरेलू उत्पादकों की हिस्सेदारी 97% है और समर्थक उत्पादक के साथ मिलकर वे भारत में कुल घरेलू उत्पादन का प्रतिनिधित्व करते हैं। पूर्वोक्त को ध्यान में रखते हुए, प्राधिकारी नोट करते हैं कि आवेदक घरेलू उत्पादक भारत में घरेलू खपत के एक बड़े हिस्से के लिए जिम्मेदार हैं और इस प्रकार, यह निष्कर्ष निकाला जाता हैं कि आवेदक घरेलू उत्पादक पाटनरोधी नियमावली के नियम 2(ख) के अंतर्गत 'घरेलू उद्योग' का गठन करते हैं और आवेदन पाटनरोधी नियमावली के नियम 5(3) के संदर्भ में स्थिति संबंधी अपेक्षा को पूरा करता है।

घ. गोपनीयता

घ.1. अन्य हितबद्ध पक्षकारों के विचार

28. गोपनीयता के संबंध में अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा निम्नलिखित अनुरोध किए गए हैं:

i. आवेदक ने अत्यधिक गोपनीयता का दावा किया है और परिकलित सामान्य मूल्य की गणना के संबंध में आंकड़े प्रदान नहीं किए हैं। जांच की शुरुआत में पर्याप्त औचित्य की कमी है क्योंकि प्राधिकारी ने इंडोनेशिया के लिए सामान्य मूल्य के निर्धारण के संबंध में प्रदान किए गए साक्ष्यों की पर्याप्तता और सटीकता की जांच नहीं की है।

घ.2. घरेलू उद्योग के विचार

29. गोपनीयता के संबंध में घरेलू उद्योग द्वारा निम्नलिखित अनुरोध किए गए हैं:

i. आयातकों ने अत्यधिक गोपनीयता का दावा किया है क्योंकि वे प्रमुख शेयरधारकों के साथ-साथ संबंधित संस्थाओं का प्रकटन करने में विफल रहे हैं।

ii. निष्पक्ष तुलना के लिए समायोजन के रूप में किए गए और दावा किए गए व्ययों का प्रकटन किया जाना चाहिए क्योंकि ऐसे व्यय प्राधिकारी के जॉच परिणाम में दर्ज किए जाते हैं।

iii. अन्य हितबद्ध पक्षकार भारतीय बाजार में उनके द्वारा दिए गए बीजक-पश्चात छूट के प्रकार के विवरण का प्रकटन करने में विफल रहे हैं।

iv. उपभोग की गई प्रमुख कच्ची सामग्री के नामों के भी गोपनीय होने का दावा किया गया है।

v. अन्य हितबद्ध पक्षकारों के अनुरोधों के विपरीत, सामान्य मूल्य घरेलू उद्योग की उत्पादन लागत के आधार पर परिकलित किया गया है, जिसमें व्यावसायिक स्वामित्व की जानकारी शामिल है और इसका प्रकटन नहीं किया जा सकता है। व्यापार सूचना संख्या 10/2018 की अपेक्षाओं के अनुसार सामान्य मूल्य को एक रेंज में प्रदान किया गया है।

घ.3. प्राधिकारी द्वारा जांच

30. गोपनीय आधार पर सभी हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रदान की गई जानकारी की जांच गोपनीयता के दावों की पर्याप्तता के संबंध में की गई थी। संतुष्ट होने पर, प्राधिकारी

ने जहाँ भी आवश्यक हो, गोपनीयता के दावों को स्वीकार कर लिया है और ऐसी जानकारी को गोपनीय माना है तथा अन्य हितबद्ध पक्षकारों को इसका प्रकटन नहीं किया है। जहाँ भी संभव हो, गोपनीय आधार पर जानकारी प्रदान करने वाले पक्षकारों को प्रस्तुत की गई जानकारी का पर्याप्त अगोपनीय अंश प्रदान करने का निर्देश दिया गया था। गोपनीयता के संबंध में पक्षकारों के तर्कों की भी नीचे जांच की गई है।

31. इस अनुरोध के संबंध में कि अन्य हितबद्ध पक्षकार अपनी प्रतिक्रियाओं में कुछ जानकारी का प्रकटन करने में विफल रहे हैं, प्राधिकारी नोट करते हैं कि हितबद्ध पक्षकारों ने अपने द्वारा दावा की गई गोपनीयता को उचित ठहराया है। इसके अलावा, ऐसी जानकारी का प्रकटन न होने के कारण घरेलू उद्योग के हितों पर कोई प्रतिकूल प्रभाव नहीं पड़ा है।

32. इस अनुरोध के संबंध में कि घरेलू उद्योग ने निर्धारित सामान्य मूल्य के संबंध में अत्यधिक गोपनीयता का दावा किया है, प्राधिकारी नोट करते हैं कि सामान्य मूल्य का निर्धारण घरेलू उद्योग की उत्पादन लागत के आधार पर किया गया है, जो कि व्यावसायिक स्वामित्व संबंधी जानकारी है। घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया है कि ऐसी जानकारी के प्रकटन से घरेलू बाजार में घरेलू उद्योग पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ेगा। प्राधिकारी ने इस संबंध में गोपनीयता के दावों को स्वीकार कर लिया है। अन्य हितबद्ध पक्षकारों को सामान्य मूल्य एक रेंज में प्रकट किया गया है। तथापि, इसके निर्धारण के प्रयोजनार्थ, प्राधिकारी ने किसी भी मामले में विदेशी उत्पादकों द्वारा प्रस्तुत की गई जानकारी के आधार पर सामान्य मूल्य निर्धारित किया है।

ड़. <u>विविध अनुरोध</u>

ड़.1. अन्य हितबद्ध पक्षकारों के विचार

33. अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा निम्नलिखित विविध अनुरोध किए गए हैं:

i. उत्पाद के आयात पर लगाई गई न्यूनतम आयात कीमत इंडोनेशिया से आयात कीमत की तुलना में काफी अधिक है और यह प्रभावी रूप से किसी भी कीमत कटौती या कीमत ह्रास को निष्प्रभावी करता है। लागू किया गया एमआईपी पाटनरोधी शुल्क के उद्देश्य अर्थात पाटन के हानिकारक प्रभाव की भरपाई करना, को पूरा करता है। प्राधिकारी ने पहले इंडोनेशिया, थाईलैंड, सिंगापुर से 'अनकोटेड कॉपियर पेपर' के मामले में संदर्भ कीमत के रूप में पाटनरोधी शुल्क की सिफारिश की थी।

ii. एमआईपी के अतिरिक्त पाटनरोधी शुल्क लगाने से घरेलू उद्योग को दोहरा संरक्षण मिलेगा और इससे निर्यातक दंडित हो जाएंगे तथा यह डाउनस्ट्रीम उद्योगों और उपभोक्ताओं के हितों के प्रतिकूल होगा।

iii. घरेलू उद्योग को एमआईपी के विस्तार पर अपनी स्थिति से संबंधित सभी तथ्यों को स्पष्ट करना चाहिए और रिकॉर्ड पर लाना चाहिए तथा वर्तमान जांच में प्राधिकारी और अन्य हितबद्ध पक्षकारों को डीजीएफटी के साथ हुए सभी पत्राचारों की एक प्रति प्रदान करनी चाहिए।

iv. एमआईपी को 30 सितंबर 2026 तक बढ़ा दिया गया है जो दर्शाता है कि एमआईपी कोई अल्पकालिक उपाय नहीं है। एमआईपी का विस्तार यह दर्शाता है कि पाटनरोधी शुल्क लगाने की सिफारिश करने की कोई आवश्यकता नहीं है। कोई भी पाटनरोधी शुल्क एमआईपी के साथ अतिव्याप्त होगा और इसके परिणामस्वरूप घरेलू उद्योग को अत्यधिक संरक्षण मिलेगा।

ड़.2. घरेलू उद्योग के विचार

34. घरेलू उद्योग द्वारा निम्नलिखित विविध अनुरोध किए गए हैं:

i. अन्य हितबद्ध पक्षकारों के अनुरोधों के विपरीत, एमआईपी घरेलू उद्योग की पूरी क्षति को समाप्त नहीं करता है क्योंकि यह केवल एक अस्थायी उपाय है। एमआईपी पाटन को निष्प्रभावी नहीं करता है और केवल एक न्यूनतम मूल्य निर्धारित करता है।

ii. यद्यपि अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने अनुरोध किया है कि एमआईपी कीमत कटौती को निष्प्रभावी करता है, यह केवल इस तथ्य के कारण है कि पहुंच-मूल्य घरेलू उद्योग की बिक्री लागत से कम है और घरेलू उद्योग ने स्वयं अपनी लागत से कम पर बिक्री की है।

iii. अन्य हितबद्ध पक्षकारों के अनुरोधों के विपरीत, संदर्भ कीमत शुल्क उपयुक्त नहीं हो सकते हैं क्योंकि संबद्ध वस्तु की कीमत लुगदी की कीमत पर निर्भर करती है। लुगदी की कीमतें उतार-चढ़ाव वाली प्रकृति की होती हैं।

iv. आवेदकों ने प्रशासनिक मंत्रालय से केवल पाटनरोधी शुल्क लगाने तक ही एमआईपी के रूप में उपाय बनाए रखने का अनुरोध किया है। इस प्रकार, घरेलू उद्योग का कोई दोहरा संरक्षण नहीं होगा।

v. डीजीटीआर और अन्य पक्षकार लागू होने से पहले एमआईपी से अच्छी तरह जानकार होते हैं क्योंकि डीजीएफटी सभी हितधारकों के साथ एक हितधारक बैठक आयोजित करता है।

ड़.3. प्राधिकारी द्वारा जांच

35. इस अनुरोध के संबंध में कि चूंकि एमआईपी लागू है, इसलिए पाटनरोधी शुल्क की सिफारिश करने की कोई आवश्यकता नहीं है, प्राधिकारी नोट करते हैं कि वर्तमान जांच का उद्देश्य यह जांच करना है कि क्या संबद्ध देश से संबद्ध वस्तु का भारत में पाटन किया जा रहा है, क्या ऐसा पाटन घरेलू उद्योग को भारी क्षति पहुँचा रहा है और पाटनरोधी शुल्क की वह राशि कितनी होगी जो पाटन और घरेलू उद्योग को हुई क्षति को समाप्त करने के लिए पर्याप्त होगी। जहाँ पाटनरोधी शुल्क उत्पादकों और देशों पर लगाया जाता है और इसकी मात्रा उत्पादक एवं देशों के अनुसार भिन्न होती है, वहीं सभी आयातों पर एक समान एमआईपी लगाया जाता है। एमआईपी भारत सरकार द्वारा विदेश व्यापार (विकास और विनियमन) अधिनियम, 1992 और विदेश व्यापार नीति के अंतर्गत लगाया जाता है जिसके अंतर्गत भारत सरकार भारत में कुछ उत्पादों के आयात को विनियमित, प्रतिबंधित या अवरुद्ध कर सकती है। इसकी तुलना में, पाटनरोधी शुल्क एक व्यापार उपचारात्मक उपाय है जिसका उद्देश्य अनुचित व्यापार प्रथा के कारण उद्योग को हुई क्षति का उपचार करना है और इसे पाटनरोधी नियमावली के अनुसार एक अवधि के लिए लगाया जाता है।

36. इस अनुरोध के संबंध में कि एमआईपी कीमत कटौती को निष्प्रभावी करता है, प्राधिकारी नोट करते हैं कि लागू एमआईपी घरेलू उद्योग की बिक्री लागत से कम है। कीमत कटौती के निष्प्रभावी होने का अर्थ यह नहीं है कि भारतीय बाजार में पाटन बंद हो गया है, और घरेलू उद्योग को क्षति होने की संभावना नहीं है। यह देखा गया है कि क्षति मार्जिन काफी अधिक है, भले ही एमआईपी को आयात कीमत माना जाए, जिससे यह सिद्ध होता है कि एमआईपी पर आयात से घरेलू उद्योग को क्षति होने की संभावना है। किसी भी मामले में, एमआईपी प्रकृति में अस्थायी है और इसका उद्देश्य भारत में विचाराधीन उत्पाद के पाटन के कारण आवेदकों को हुई क्षति को दूर करना नहीं है।

37. अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने अनुरोध किया है कि पाटनरोधी शुल्क संदर्भ कीमत के रूप में लगाया जाना चाहिए। प्राधिकारी नोट करते हैं कि शुल्क की राशि और रूप का निर्णय प्राधिकारी द्वारा पाटनरोधी शुल्क लगाने की सिफारिश करने का निर्णय लेने के बाद, और मामले के संगत तथ्यों एवं परिस्थितियों तथा विभिन्न हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए अनुरोधों को ध्यान में रखने के बाद किया जाएगा।

च. सामान्य मूल्य, निर्यात मूल्य और पाटन मार्जिन

च.1. अन्य हितबद्ध पक्षकारों के विचार

38. सामान्य मूल्य, निर्यात कीमत और पाटन मार्जिन के निर्धारण के संदर्भ में अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा निम्नलिखित अनुरोध किए गए हैं:

i. घरेलू उद्योग द्वारा अनुमानित सामान्य मूल्य और निर्यात कीमत पाटनरोधी करार के विपरीत हैं। पाटन मार्जिन और क्षति मार्जिन का मूल्यांकन पीसीएन पद्धति के आधार पर और भाग लेने वाले उत्पादकों एवं निर्यातकों द्वारा प्रस्तुत प्रश्नावली के उत्तर के अनुसार किया जाना चाहिए।

ii. चूंकि पीटी रियाउ अंदालन पेपरबोर्ड इंटरनेशनल और एशिया पैसिफिक पेपरबोर्ड ट्रेडिंग पीटीई लिमिटेड ने एक पूर्ण और सटीक उत्तर प्रस्तुत किया है, इसलिए प्रस्तुत किए गए उत्तर के आधार पर उक्त उत्पादकों के लिए अलग-अलग पाटन मार्जिन और क्षति मार्जिन निर्धारित किया जा सकता है।

iii. एपीपी समूह भारत में विचाराधीन उत्पाद के पाटन में शामिल नहीं है।

iv. घरेलू उद्योग के यह दावे कि इंडोनेशियाई उत्पादक चीन के उत्पादकों के स्वामित्व और नियंत्रण में हैं तथा प्रतिसंतुलन योग्य सब्सिडी प्राप्त करते हैं, निराधार और बिना किसी साक्ष्य के हैं।

v. घरेलू उद्योग के अनुरोधों के विपरीत, एपीपी समूह चीन के उत्पादकों के स्वामित्व में नहीं है और यह जकार्ता में मुख्यालय वाला एक सुप्रतिष्ठित इंडोनेशियाई व्यावसायिक समूह है।

च.2. घरेलू उद्योग के विचार

39. सामान्य मूल्य, निर्यात कीमत और पाटन मार्जिन के निर्धारण के संदर्भ में घरेलू उद्योग ने निम्नानुसार अनुरोध किए हैं:

i. आवेदक के पास इंडोनेशिया में प्रचलित घरेलू बिक्री कीमत के संबंध में जानकारी उपलब्ध नहीं थी। संबद्ध देश में उत्पादन लागत के संबंध में जानकारी घरेलू उद्योग के पास उपलब्ध नहीं थी। तदनुसार, सामान्य मूल्य का निर्धारण वैकल्पिक आधार पर किया गया है।

ii. अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने घरेलू उद्योग द्वारा अनुमानित सामान्य मूल्य और निर्यात कीमत के संबंध में निराधार दावे किए हैं। घरेलू उद्योग ने जॉच शुरुआत के

चरण में अपने पास यथोचित रूप से उपलब्ध सामान्य मूल्य और निर्यात कीमत के संबंध में जानकारी प्रदान की है।

iii. प्राधिकारी उत्तरों की पूर्णता, सटीकता और विश्वसनीयता का सत्यापन करने के बाद प्रस्तुत किए गए उत्तरों के आधार पर सामान्य मूल्य और निर्यात कीमत निर्धारित कर सकते हैं।

iv. पाटन मार्जिन सकारात्मक और काफी अधिक है।

च.3. प्राधिकारी द्वारा जांच

40. धारा 9क(1)(ग) के अंतर्गत, किसी वस्तु के संबंध में सामान्य मूल्य से अभिप्राय निम्नलिखित से है:

"i) उप-धारा (6) के अंतर्गत बनाए गए नियमों के अनुसार निर्धारित किए जाने पर, निर्यातक देश या क्षेत्र में उपभोग के लिए समान वस्तु का व्यापार की सामान्य प्रक्रिया में तुलनीय मूल्य, या

ii) जब निर्यातक देश या क्षेत्र के घरेलू बाजार में व्यापार की सामान्य प्रक्रिया में समान वस्तु की कोई बिक्री नहीं होती है, या जब विशेष बाजार स्थिति या निर्यातक देश या क्षेत्र के घरेलू बाजार में बिक्री की कम मात्रा के कारण ऐसी बिक्री से उचित तुलना संभव नहीं होती है, तो सामान्य मूल्य या तो:

(क) उप-धारा (6) के अंतर्गत बनाए गए नियमों के अनुसार निर्धारित किए जाने पर, निर्यातक देश या क्षेत्र या किसी उपयुक्त तीसरे देश से निर्यात किए जाने पर समान वस्तु का तुलनीय प्रतिनिधि मूल्य होगा; या

मूलता के देश में उक्त वस्तु की उत्पादन लागत, जिसमें प्रशासनिक, बिक्री और सामान्य लागतों तथा लाभ के लिए उचित योग शामिल होगा, जैसा कि उप-धारा (6) के अंतर्गत बनाए गए नियमों के अनुसार निर्धारित किया गया हो;

(ख) बशर्ते कि मूलता के देश के अलावा किसी अन्य देश से वस्तु के आयात के मामले में और जहाँ वस्तु को केवल निर्यात देश के माध्यम से ट्रांसशिप किया गया है या ऐसी वस्तु का उत्पादन निर्यात के देश में नहीं किया जाता है या निर्यातक देश में कोई तुलनीय मूल्य नहीं है, वहाँ सामान्य मूल्य का निर्धारण उसके मूलता के देश में कीमत के संदर्भ में किया जाएगा।"

41. प्राधिकारी नोट करते हैं कि संबद्ध वस्तु के निम्नलिखित उत्पादकों/निर्यातकों ने निर्यातक प्रश्नावली के उत्तर प्रस्तुत किए हैं:

1. पीटी रियाउ अंदालन पेपरबोर्ड इंटरनेशनल, इंडोनेशिया

i. एशिया पैसिफिक पेपरबोर्ड ट्रेडिंग पीटीई लिमिटेड, सिंगापुर

2. पीटी इंदाह कियात पल्प एंड पेपर टीबीके, इंडोनेशिया

3. पीटी. पिंडो डेली पल्प एंड पेपर मिल्स, इंडोनेशिया

i. गिलस्टेड पैसिफिक (एचके) लिमिटेड, हांगकांग

ii. गोल्डन प्रॉफिट ट्रेडिंग पीटीई लिमिटेड, सिंगापुर

42. इस अनुरोध के संबंध में कि घरेलू उद्योग द्वारा निर्धारित सामान्य मूल्य और निर्यात कीमत पाटनरोधी करार के प्रावधानों के अनुसार नहीं है, प्राधिकारी नोट करते हैं कि घरेलू उद्योग द्वारा निर्धारित सामान्य मूल्य और निर्यात कीमत को वर्तमान जांच शुरू करने के प्रयोजनार्थ पर्याप्त और सटीक माना गया था। इसके अलावा, चूंकि उत्पादकों ने अब वर्तमान जांच में भाग लिया है, प्राधिकारी ने ऐसे उत्पादकों द्वारा किए गए दावों का सत्यापन किया है और सटीक एवं पूर्ण उत्तर प्रस्तुत करने वाले उत्पादकों के लिए अलग-अलग सामान्य मूल्य और निर्यात कीमत निर्धारित की है।

43. इन अनुरोधों के संबंध में कि इंडोनेशियाई उत्पादक चीन के उत्पादकों के स्वामित्व और नियंत्रण में हैं तथा इंडोनेशिया और चीन की सरकारों से सब्सिडी प्राप्त कर रहे हैं, घरेलू उद्योग ने यह नहीं दर्शाया है कि यह वर्तमान पाटनरोधी जांच के लिए किस प्रकार संगत है।

च.3.1. सामान्य मूल्य का निर्धारण

पीटी पिंडो डेली पल्प एंड पेपर मिल्स (पिंडो डेली) और पीटी इंदाह कियात पल्प एंड पेपर टीबीके (इंदाह कियात) के लिए सामान्य मूल्य:

44. पिंडो डेली और इंदाह कियात इंडोनेशिया में संबद्ध वस्तु के दो उत्पादक हैं। दोनों संस्थाओं में अधिकांश स्वामित्व पीटी एपीपी पुरीनुसा एकापरसाडा के पास है। पाटन और क्षति मार्जिन के निर्धारण के लिए, दोनों संस्थाओं के उत्तरों की सामूहिक रूप से जांच की गई है।

45. जांच की अवधि (पीओआई) के दौरान, पिंडो डेली ने केवल इंडोनेशियाई बाजार में एटीबी बेचा और भारत को निर्यात किया। घरेलू बाजार में, एटीबी को एक संबंधित व्यापारी, पीटी चक्रवाला मेगा इंदाह (सीएमआई) के माध्यम से बीजक-वार आधार पर

बेचा गया था। तथापि, चूंकि प्राधिकारी ने मुद्रण उद्देश्यों के लिए उपयोग किए जाने वाले एटीबी को विचाराधीन उत्पाद (पीयूसी) के दायरे से बाहर कर दिया है, इसलिए पिंडो डेली की एटीबी की घरेलू और निर्यात बिक्री को पाटन मार्जिन की गणना में शामिल नहीं किया गया है।

46. पीओआई के दौरान, इंदाह कियात ने उसी संबंधित व्यापारी, पीटी चक्रवाला मेगा इंदाह (सीएमआई) के माध्यम से बीजक-वार आधार पर इंडोनेशियाई बाजार में *** मीट्रिक टन विचाराधीन उत्पाद बेचा। घरेलू स्तर पर बेचे गए उत्पाद नियंत्रण संख्या (पीसीएन) में एफबीबी, सीयूएस और अन्य (ओटीएच) शामिल थे। ये घरेलू बिक्री पर्याप्त मात्रा में थी और पर्याप्तता परीक्षण को पूरा करती थी।

47. सामान्य मूल्य की गणना के लिए, प्राधिकारी ने पीसीएन के आधार पर इंदाह कियात की लाभप्रदता का मूल्यांकन किया। जिन पीसीएन के लिए घरेलू बिक्री का 80% से अधिक हिस्सा लाभप्रद था, उनके लिए सामान्य मूल्य का निर्धारण कुल घरेलू बिक्री के आधार पर किया गया था। जिन पीसीएन के लिए 20% से अधिक बिक्री घाटे में थी, उनके लिए सामान्य मूल्य की गणना केवल लाभप्रद बिक्री का उपयोग करके की गई थी। यदि लाभप्रद घरेलू बिक्री पर्याप्त नहीं थी, तो सामान्य मूल्य की गणना डेस्क सत्यापन के दौरान सत्यापित उत्पादन लागत, एसजीएंडए और उचित लाभ के आधार पर की गई है। भारित औसत के आधार पर इस प्रकार निर्धारित सामान्य मूल्य नीचे पाटन मार्जिन तालिका में उल्लिखित है:

पीटी रियाउ अंदालन पेपरबोर्ड इंटरनेशनल (आरएपीआई) और एशिया पैसिफिक पेपरबोर्ड ट्रेडिंग पीटीई लिमिटेड (एपीबीटी) के लिए सामान्य मूल्य:

48. आरएपीआई इंडोनेशिया में संबद्ध वस्तु का एक उत्पादक है। पीओआई के दौरान, आरएपीआई ने अपने संबंधित व्यापारी एपीबीटी के माध्यम से भारत में असंबद्ध ग्राहकों को संबद्ध वस्तु का निर्यात किया है। पीओआई के दौरान, आरएपीआई ने घरेलू बाजार में असंबद्ध ग्राहकों को सीधे संबद्ध वस्तु बेची है।

49. आरएपीआई और एपीबीटी ने निर्धारित प्रश्नावली प्रारूपों में पीसीएन-वार संगत जानकारी प्रदान की है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि पीओआई के दौरान, आरएपीआई ने घरेलू बाजार में असंबद्ध ग्राहकों को सीधे *** मीट्रिक टन संबद्ध वस्तु बेची है। यह नोट किया जाता है कि घरेलू बाजार में घरेलू बिक्री पर्याप्त मात्रा में है।

50. सामान्य मूल्य निर्धारित करने के लिए, प्राधिकारी ने व्यापार की सामान्य प्रक्रिया का परीक्षण किया। प्राधिकारी नोट करते हैं कि पीओआई के दौरान, घरेलू बाजार में बेची गई संबद्ध वस्तु की प्रति मीट्रिक टन औसत बिक्री कीमत, प्रति इकाई उत्पादन

लागत और प्रशासनिक, बिक्री तथा सामान्य लागतों से कम है। इसके अलावा, पीओआई के दौरान घरेलू बिक्री का कोई भी सौदा लाभप्रद नहीं है। तदनुसार, प्राधिकारी नोट करते हैं कि घरेलू बिक्री व्यापार की सामान्य प्रक्रिया में नहीं है और इंडोनेशिया में घरेलू बिक्री कीमत के आधार पर सामान्य मूल्य निर्धारित नहीं किया जा सकता है।

51. उपरोक्त के आलोक में, अधिनियम की धारा 9क(1)(ग)(ii)(ख) के अंतर्गत उत्पादन लागत और प्रशासनिक, बिक्री एवं सामान्य लागतों तथा उचित लाभ के आधार पर सामान्य मूल्य निर्धारित किया गया है।

52. उपरोक्त के अतिरिक्त, आरएपीआई ने स्टार्ट-अप लागत के कारण समायोजन का भी दावा किया है। पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध-I के पैराग्राफ 3 में प्रावधान है:

"(ii) जब तक कि उपर्युक्त खंड (1) और उप-खंड (i) में संदर्भित लागतों के आवंटन में पहले से ही परिलक्षित न हो, निर्दिष्ट प्राधिकारी लागत की उन गैर-पुनरावर्ती मदों के लिए भी उचित समायोजन करेंगे जो आगे के और/या वर्तमान उत्पादन को लाभ पहुँचाती हैं, या उन परिस्थितियों के लिए जिनमें जांच की अवधि के दौरान लागत स्टार्ट-अप संचालन से प्रभावित होती है।"

53. यह नोट किया जाता है कि पूर्वोक्त में न तो "स्टार्ट-अप लागत" का उल्लेख है और न ही यह उन परिस्थितियों पर कोई मार्गदर्शन प्रदान करता है जिनके अंतर्गत ऐसे समायोजन की अनुमति दी जानी है। ऐसे समायोजन करने के लिए कोई पद्धति भी निर्धारित नहीं की गई है।

54. अमेरिकी कानून के अंतर्गत स्टार्ट-अप लागत संबंधी व्यवहार से मार्गदर्शन लेते हुए, प्राधिकारी नोट करते हैं कि स्टार्ट-अप लागत की अवधारणा आम तौर पर व्यावसायिक उत्पादन के शुरुआती चरण के दौरान उत्पन्न होने वाली तकनीकी और प्रचालन संबंधी अक्षमताओं से जुड़ी होती है और इसलिए, इसके लिए स्टार्ट-अप अवधि की शुरुआत और समाप्ति दोनों की स्पष्ट पहचान के साथ-साथ दावा की गई लागतों और ऐसी तकनीकी कठिनाइयों के बीच एक प्रत्यक्ष संबंध सिद्ध करने की आवश्यकता होती है।

55. वर्तमान मामले में, आरएपीआई ने पीओआई की शुरुआत से ठीक पहले, *** में संबद्ध वस्तु का व्यावसायिक उत्पादन शुरू किया था। तथापि, आरएपीआई ने न तो कथित स्टार्ट-अप अवधि की विशिष्ट अवधि की पहचान की है और न ही इस चरण के दौरान स्टार्ट-अप पर आई वास्तविक लागतों का सत्यापन योग्य साक्ष्य प्रस्तुत

किया है। इसके बजाय, दावा किया गया समायोजन कल्पित उच्च क्षमता उपयोग और स्थिर लागतों के आवंटन में परिणामी कमी के आधार पर निकाला गया है।

56. प्राधिकारी का यह विचार है कि वास्तविक उत्पादन लागत में किसी भी समायोजन को अनिवार्य रूप से सत्यापन योग्य वास्तविक आंकड़ों और सहायक साक्ष्यों के आधार पर प्रमाणित किया जाना चाहिए। यह देखा गया है कि आरएपीआई द्वारा रिकॉर्ड पर रखी गई जानकारी के आधार पर, यह दावा ऐसे खर्चों को "स्टार्ट-अप" लागत मानने के लिए आवश्यक मानदंडों और परीक्षणों को पूरा नहीं करता है। तदनुसार, प्राधिकारी ने कथित स्टार्ट-अप लागत के कारण किसी भी समायोजन की अनुमति नहीं देने का निर्णय लिया है।

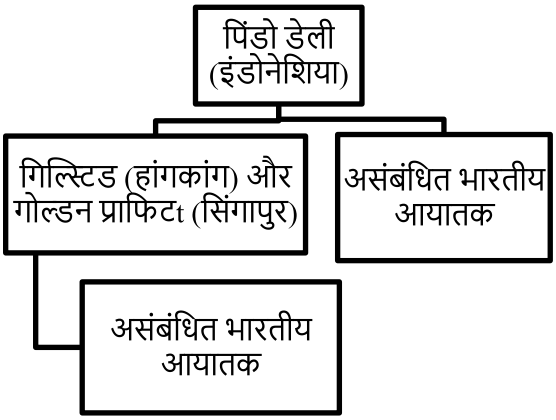
इंडोनेशिया में अन्य सभी उत्पादकों के लिए सामान्य मूल्य:

57. इंडोनेशिया के अन्य सभी असहयोगी उत्पादकों और निर्यातकों के लिए सामान्य मूल्य पर उपलब्ध तथ्यों के आधार पर विचार किया गया है और इसका उल्लेख नीचे पाटन मार्जिन तालिका में किया गया है।

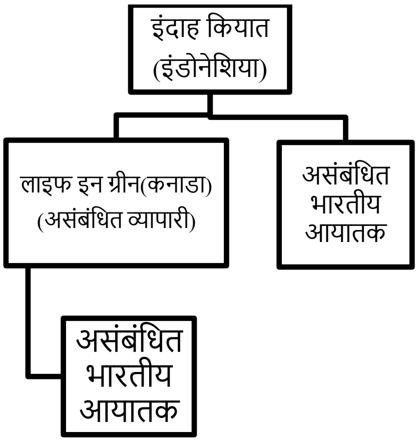
च.3.2. निर्यात कीमत का निर्धारण

पीटी पिंडो डेली पल्प एंड पेपर मिल्स (पिंडो डेली) और पीटी इंदाह कियात पल्प एंड पेपर टीबीके (इंदाह कियात) के लिए निर्यात कीमत:

58. पिंडो डेली ने भारत को विचाराधीन उत्पाद के निर्यात के संबंध में आंकड़े प्रस्तुत किए हैं। भारत को वस्तुओं के बीजक में शामिल व्यापारिक संस्थाओं, अर्थात् गिलस्टेड पैसिफिक (एचके) लिमिटेड (गिलस्टेड) और गोल्डन प्रॉफिट ट्रेडिंग पीटीई लिमिटेड (गोल्डन प्रॉफिट) ने भी प्रश्नावली का उत्तर प्रस्तुत किया है। तथापि, जैसा कि ऊपर स्पष्ट किया गया है, पिंडो डेली ने भारत को केवल एटीबी का निर्यात किया है जिसे वर्तमान जांच के दायरे से बाहर कर दिया गया है। निर्यात कीमत और पाटन मार्जिन के निर्धारण के लिए एटीबी के निर्यात आंकड़ों को शामिल नहीं किया गया है।



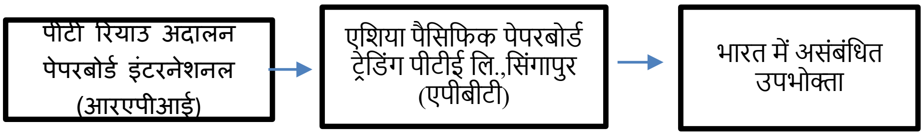
59. इंदाह कियात ने संबद्ध वस्तु का सीधे भी निर्यात किया है, जिसके अंतर्गत *** मीट्रिक टन पीसीएन सीयूएस और *** मीट्रिक टन एफबीबी शामिल है। यह नोट किया जाता है कि उन्होंने एक असंबद्ध व्यापारी, अर्थात् 'लाइफ़ इन ग्रीन प्रोडक्ट्स इंक' के माध्यम से भी (*** मीट्रिक टन पीसीएन सीयूएस) निर्यात किया है, जिसने प्रश्नावली का उत्तर प्रस्तुत नहीं किया है। भारत को निर्यात की गई समस्त वस्तु का आयात असंबद्ध आयातक द्वारा किया गया था और भारत में संबद्ध वस्तु की पुनर्विक्री में कोई भी संबंधित भारतीय आयातक शामिल नहीं है।



60. पाटन मार्जिन की गणना के लिए, प्राधिकारी ने प्रश्नावली के उत्तर में प्रस्तुत और सत्यापित आंकड़ों के आधार पर पीसीएन स्तर पर कारखाना-द्वार निर्यात कीमत की गणना की है। भारित औसत निवल निर्यात कीमत निकालने के लिए प्राधिकारी ने उस श्रृंखला की वास्तविक निर्यात कीमत पर विचार किया है जिसमें सहयोगी उत्पादक और निर्यातक द्वारा भारत को किए गए प्रत्यक्ष निर्यात शामिल हैं, जिन्होंने जांच में विधिवत रूप से भाग लिया है और निर्धारित प्रपत्र एवं तरीके से अपना उत्तर प्रस्तुत किया है; तथा इंदाह कियात के उक्त संबद्ध व्यापारी, जिसने निर्धारित प्रपत्र और तरीके से जानकारी प्रस्तुत नहीं की थी, के लिए सर्वोत्तम उपलब्ध जानकारी के आधार पर निर्यात कीमत पर विचार किया है। जहाँ लागू हो, वहाँ समायोजन जैसे कि समुद्री भाड़ा, बीमा, अंतर्देशीय परिवहन, ऋण लागत, कमीशन और बैंक प्रभारों की अनुमति दी गई है। इस प्रकार प्राप्त निवल निर्यात कीमत का उल्लेख पाटन मार्जिन तालिका में किया गया है।

पीटी रियाउ अंदालन पेपरबोर्ड इंटरनेशनल (आरएपीआई) के लिए निर्यात कीमत:

61. उत्तर से यह नोट किया जाता है कि पीओआई के दौरान, आरएपीआई ने अपने संबंधित व्यापारी एपीबीटी के माध्यम से भारत में असंबद्ध ग्राहकों को *** मीट्रिक टन संबद्ध वस्तु का निर्यात किया है।



62. उत्पादक/निर्यातकों ने समुद्री भाड़ा, छूट एवं बट्टा, अंतर्देशीय परिवहन, पत्तन व्यय, बीमा, कमीशन, ऋण लागत और बैंक प्रभारों के कारण समायोजन का दावा किया है और प्राधिकारी द्वारा उचित सत्यापन के बाद इन्हें स्वीकार कर लिया गया है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि एपीबीटी को पीओआई के दौरान भारत को संबद्ध वस्तु के निर्यात में नुकसान हुआ है। इसलिए, प्राधिकारी ने निवल कारखाना-द्वार निर्यात कीमत ज्ञात करने के लिए एपीबीटी द्वारा उठाए गए नुकसान के लिए संगत समायोजन किया है। तदनुसार, प्राधिकारी ने भारित औसत पीसीएन-वार कारखाना-द्वार निर्यात कीमत निर्धारित की है और इसे नीचे पाटन मार्जिन तालिका में दिया गया है।

इंडोनेशिया के अन्य उत्पादकों/निर्यातकों के लिए निर्यात कीमत:

63. इंडोनेशिया के अन्य सभी असहयोगी उत्पादकों और निर्यातकों के लिए निर्यात कीमत उपलब्ध तथ्यों के आधार पर निर्धारित की गई है और इसका उल्लेख नीचे पाटन मार्जिन तालिका में किया गया है।

च.4. पाटन मार्जिन

64. ऊपर दिए गए अनुसार परिकलित सामान्य मूल्य और निर्धारित निर्यात कीमत को ध्यान में रखते हुए, संबद्ध देश के लिए निर्धारित पाटन मार्जिन इस प्रकार है:

पाटन मार्जिन तालिका

क्र.सं.	उत्पादक का नाम	सामान्य मूल्य	निर्यात कीमत	पाटन मार्जिन	पाटन मार्जिन	
		(अम.डा./एमटी)	(अम.डा./एमटी)	(अम.डा./एमटी)	%	रेंज (%)
1	पीटी. इंदा कियाट पल्प एंड पेपर टीबीके	***	***	***	***	नकारात्मक
2	पीटी रियाउ अंडालन पेपरबोर्ड इंटरनेशनल	***	***	***	***	65-75
3	अन्य निर्माता	***	***	***	***	105-115

छ. क्षति और कारणात्मक संबंध का आकलन

छ.1. अन्य हितबद्ध पक्षकारों के विचार

65. क्षति और कारणात्मक संबंध के बारे में अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा निम्नलिखित अनुरोध किए गए हैं:

i. इंडोनेशिया से आयातों में वृद्धि सांख्यिकीय रूप से भ्रामक है क्योंकि पिछले वर्षों में इंडोनेशिया से व्यावहारिक रूप से कोई आयात नहीं हुआ था। जांच की अवधि के दौरान केवल 4.24% की बाजार हिस्सेदारी नगण्य है और इसे घरेलू उद्योग को हुई भारी क्षति का कारण नहीं माना जा सकता है। बाजार हिस्सेदारी और बाजार में कीमतों पर मुख्य रूप से घरेलू उद्योग और अन्य देशों से होने वाले आयातों का नियंत्रण है।

ii. आयातों में वृद्धि भारत में विचाराधीन उत्पाद की मांग में हुई पर्याप्त वृद्धि की प्रतिक्रिया में हुई है।

iii. भारत में कुल मांग और उत्पादन के संबंध में इंडोनेशिया से होने वाला आयात नगण्य रहा है।

iv. घरेलू उद्योग की स्थापित क्षमता का इष्टतम स्तर तक उपयोग किया गया है, जो इसके उत्पादन और बिक्री के अनुरूप है। अतः, मात्रात्मक रूप से कोई क्षति नहीं हुई है।

v. घरेलू बिक्री में वृद्धि में सुधार हुआ है जबकि निर्यात बिक्री में गिरावट आई है, इसलिए भारतीय उद्योग पर संबद्ध आयातों का कोई प्रतिकूल प्रभाव नहीं पड़ा है। निर्यात में गिरावट आंतरिक कारकों के कारण हुई है और इसका कारण संबद्ध आयातों को नहीं बताया जा सकता है।

vi. कर्मचारियों की संख्या की तुलना में वेतन और मजदूरी में असामान्य वृद्धि हुई है। घरेलू उद्योग की उत्पादकता में भी वृद्धि हुई है।

vii. माल-सूची का स्तर 10 दिनों से मामूली रूप से बढ़कर 15 दिन हो गया है। यह निर्यात बिक्री में गिरावट और वर्ष 2022-23 की उच्च अंतिम मालसूची के कारण हुआ है।

viii. जहाँ घरेलू उद्योग की स्थापित क्षमता में मामूली वृद्धि हुई है, वहीं मूल्यह्रास और ब्याज लागत में महत्वपूर्ण वृद्धि हुई है।

ix. लाभप्रदता में गिरावट क्षमता और नियोजित पूंजी में वृद्धि का सीधा परिणाम है, जिससे ब्याज और मूल्यह्रास के रूप में उच्च स्थिर लागत हुई है।

x. घरेलू उद्योग को क्षति का प्राथमिक कारण चीन और चिली से होने वाले पाटित आयात हैं, जैसा कि प्राधिकारी ने अपने अंतिम जॉंच परिणाम में निर्धारित किया है। इंडोनेशिया से आयातों की मात्रा काफी कम है। चीन और चिली से आयातों पर शुल्क न लगाए जाने की स्थिति में, कारणात्मक संबंध पर कोई प्रभाव नहीं पड़ता है।

xi. चीन से होने वाला आयात इंडोनेशिया से होने वाले आयात से दोगुने से भी अधिक है और इसकी सीआईएफ कीमत इंडोनेशिया से होने वाले आयातों से कम हैं।

xii. इंडोनेशिया पर शुल्क लगाना घरेलू उद्योग की क्षति को दूर करने में अप्रभावी होगा क्योंकि इससे आपूर्ति में बदलाव आएगा, क्योंकि आयातक चीन और चिली से संबद्ध वस्तु प्राप्त करेंगे, जिससे इंडोनेशिया से होने वाला आयात समाप्त हो जाएगा। यह गैर-भेदभावपूर्ण आधार पर पाटनरोधी शुल्क लगाने के सिद्धांतों के विपरीत होगा।

xiii. प्राधिकारी के लिए आवश्यक है कि वे अन्य देशों से होने वाले आयातों के कारण हुई क्षति को अलग करें और गैर-आरोपण विश्लेषण करें। पाटनरोधी करार में यह भी कहा गया है कि प्रतिबंधात्मक प्रथाओं और विदेशी एवं घरेलू उत्पादक के बीच प्रतिस्पर्धा के कारण होने वाली क्षति भी क्षति के लिए एक ज्ञात कारक है और इसके लिए एक गैर-आरोपण विश्लेषण आवश्यक है। चीन और चिली से होने वाले आयातों के कारण हुई क्षति का जिम्मेदार इंडोनेशिया से होने वाले आयातों को नहीं ठहराया जाना चाहिए।

xiv. इंडोनेशिया से होने वाले आयातों और घरेलू उद्योग को हुई क्षति के बीच कोई संबंध नहीं है। वर्ष 2022-23 की तुलना में वर्ष 2023-24 में आयातों की मात्रा में गिरावट आई, तथापि, उक्त अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की लाभप्रदता में काफी गिरावट आई। इसी तरह, वर्ष 2021-22 से वर्ष 2023-24 में आयात कीमत में वृद्धि हुई, तथापि, घरेलू उद्योग की लाभप्रदता में महत्वपूर्ण गिरावट देखी गई।

xv. आईपीएमए द्वारा दावा की गई निवल स्थिर परिसंपत्तियां और नियोजित पूंजी स्थापित क्षमता के अनुपात में नहीं हैं, जिसके कारण क्षति-रहित कीमत बढ़ा-चढ़ाकर दिखाई गई है। प्राधिकारी को अनुबंध-III के संदर्भ में क्षति-रहित कीमत की गहनता से जांच करनी चाहिए।

छ.2. घरेलू उद्योग के विचार

66. क्षति और कारणात्मक संबंध के बारे में घरेलू उद्योग द्वारा निम्नलिखित अनुरोध किए गए हैं:

i. यद्यपि इंडोनेशिया से संबद्ध वस्तु का व्यावहारिक रूप से कोई आयात नहीं हुआ था, तथापि जांच की अवधि में संबद्ध देश से आयातों की मात्रा में तीव्र वृद्धि हुई है।

ii. भारत में उत्पादन और खपत के संबंध में संबद्ध आयातों में वृद्धि हुई है।

iii. संबद्ध आयातों में भारत में मांग में हुई वृद्धि की तुलना में अधिक दर से वृद्धि हुई है।

iv. इंडोनेशियाई निर्यातकों द्वारा प्रस्तावित की जा रही कम कीमतों के कारण संबद्ध देश से आयातों की मात्रा में वृद्धि हुई है।

v. भारत में संबद्ध आयातों के पहुंच-मूल्य में काफी गिरावट आई है और यह घरेलू उद्योग की बिक्री लागत से कम है।

vi. संबद्ध आयातों ने घरेलू उद्योग की कीमतों में भारी कटौती की है, जिसके कारण इंडोनेशियाई निर्यातक भारतीय बाजार पर कब्जा करने में सक्षम हुए हैं।

vii. यद्यपि घरेलू उद्योग को वर्ष 2023-24 तक चीन और चिली से होने वाले आयातों से कीमत दबाव का सामना करना पड़ा, तथापि इंडोनेशिया से होने वाले आयातों ने जांच की अवधि के दौरान घरेलू उद्योग पर कीमत दबाव डाला है।

viii. यद्यपि पिछले वर्ष की तुलना में जांच की अवधि में घरेलू उद्योग की बिक्री लागत स्थिर रही, तथापि संबद्ध देश से पहुंच-मूल्य में गिरावट के कारण घरेलू उद्योग की बिक्री कीमत घटकर बिक्री लागत से कम हो गई है।

ix. अन्य हितबद्ध पक्षकारों के अनुरोधों के विपरीत, पिछले वर्षों में संबद्ध आयातों और घरेलू उद्योग के प्रदर्शन के बीच कोई संबंध नहीं हो सकता है क्योंकि संबद्ध देश से वर्ष 2022-23 तक व्यावहारिक रूप से कोई आयात नहीं हुआ था।

x. संबद्ध आयात घरेलू उद्योग की परिवर्तनशील लागत से भी कम पर हुए हैं।

xi. संबद्ध आयातों का पहुंच मूल्य चीन से होने वाले आयातों के पहुंच-मूल्य से भी कम है।

xii. भारत में मांग में वृद्धि के बावजूद घरेलू उद्योग की बाजार हिस्सेदारी में गिरावट आई है।

xiii. घरेलू उद्योग केवल लाभप्रदता से समझौता करके ही अपनी घरेलू बिक्री बढ़ाने में सक्षम रहा है।

xiv. अन्य हितबद्ध पक्षकारों के अनुरोधों के विपरीत, घरेलू उद्योग मुख्य रूप से घरेलू बाजार की जरूरतों को पूरा करता है। इसके अलावा, घरेलू उद्योग निर्यात बाजार में बेहतर कीमतें और अपनी बिक्री लागत से अधिक कीमतें प्राप्त कर रहा है।

xv. घरेलू उद्योग की माल-सूची में वृद्धि हुई है, यद्यपि घरेलू उद्योग ने संबद्ध वस्तु को घाटे में बेचा है।

xvi. अन्य हितबद्ध पक्षकारों के अनुरोधों के विपरीत, संविदात्मक श्रमिकों के वेतन की रिपोर्टिंग के कारण वेतन और मजदूरी में वृद्धि हुई है, जिनकी रिपोर्टिंग कर्मचारियों की संख्या के हिस्से के रूप में नहीं की गई है। घरेलू उद्योग ने उक्त मापदंड पर किसी क्षति का दावा नहीं किया है।

xvii. क्षति की अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की लाभप्रदता में बहुत तीव्र गिरावट आई है।

xviii. घरेलू उद्योग को जांच की अवधि में वित्तीय घाटा हुआ है। जहाँ पिछले वर्ष में चीन और चिली से होने वाले पाटन के कारण घरेलू उद्योग को घाटे का सामना करना पड़ा था, वहीं इंडोनेशिया से होने वाले पाटन के कारण जांच की अवधि में घाटा बढ़ गया है।

xix. घरेलू उद्योग को ब्याज और मूल्यह्रास को शामिल करने से पहले ही घाटा हुआ है।

xx. घरेलू उद्योग को नकद घाटा हुआ है और जांच की अवधि में नियोजित पूंजी पर नकारात्मक आय दर्ज की गई है।

xxi. आबद् इनपुट के लिए किए गए परिवर्धनों के कारण घरेलू उद्योग के मूल्यह्रास और ब्याज लागत में वृद्धि हुई है। पिछले वर्ष की तुलना में जांच की अवधि में घरेलू उद्योग की प्रति इकाई मूल्यह्रास और ब्याज लागत में गिरावट आई है।

xxii. यदि मूल्यह्रास और ब्याज लागत में वृद्धि को समायोजित किया जाता है, तो भी घरेलू उद्योग को जांच की अवधि में घाटा हुआ है।

xxiii. घरेलू उद्योग को हुई क्षति संबद्ध देश से आयातों के पाटन के कारण है और किसी अन्य ज्ञात कारक ने घरेलू उद्योग को भारी क्षति नहीं पहुँचाई है।

xxiv. अन्य हितबद्ध पक्षकारों के अनुरोधों के विपरीत, घरेलू उद्योग को क्षति केवल चीन से विचाराधीन उत्पाद के पाटन से नहीं हो रही है, जो इस तथ्य से स्पष्ट है कि संबद्ध आयातों का पहुंच-मूल्य चीन से होने वाले आयातों के पहुंच-मूल्य से कम है। इस प्रकार, इंडोनेशिया से होने वाले आयात घरेलू उद्योग की कीमतों पर कीमत दबाव डाल रहे हैं।

xxv. घरेलू उद्योग भारतीय बाजार में प्रस्तुत की जा रही सबसे कम कीमतों के साथ प्रतिस्पर्धा करने के लिए बाध्य है क्योंकि उपभोक्ता का निर्णय उपलब्ध सबसे सस्ते स्रोत पर आधारित होता है।

xxvi. अन्य हितबद्ध पक्षकारों के अनुरोधों के विपरीत, जांच की अवधि में चिली से होने वाले आयात निर्धारित न्यूनतम सीमा से कम पर हुए थे और इस प्रकार, वे घरेलू उद्योग को क्षति नहीं पहुँचा सकते हैं।

xxvii. यद्यपि चीन से पाटन जारी रहा, तथापि इंडोनेशिया के उत्पादकों ने भी बड़े पैमाने पर पाटन किया है। इस प्रकार, घरेलू उद्योग को हुई क्षति इंडोनेशिया से होने वाले आयातों के कारण भी हुई है। कानून के अंतर्गत संबद्ध देश से आयातों के पाटन और घरेलू उद्योग को हुई क्षति के बीच "एक कारणात्मक संबंध" की आवश्यकता होती है।

xxviii. अन्य हितबद्ध पक्षकारों के अनुरोधों के विपरीत, जहाँ इंडोनेशिया से होने वाले आयात मात्रा में कम हैं, वहीं ऐसे आयातों की कीमत चीन से होने वाले आयातों की कीमत से भी कम है और यह घरेलू उद्योग को कीमत संबंधी क्षति पहुँचा रही है।

xxix. इंडोनेशियाई उत्पादक वास्तव में चीन के संस्थाओं के स्वामित्व और नियंत्रण में हैं। यह अनुरोध कि केवल इंडोनेशिया से होने वाले आयातों पर पाटनरोधी शुल्क लगाने की स्थिति में आयात इंडोनेशिया से चीन में स्थानांतरित हो जाएगा, ऐसी संस्थाओं द्वारा अनुचित व्यापार प्रथा में शामिल होने के उनके दुर्भावनापूर्ण इरादे को दर्शाता है।

xxx. किसी एक देश पर पाटनरोधी शुल्क न लगाने से संबद्ध देश से होने वाला पाटन और क्षति स्वतः समाप्त नहीं हो जाती है।

xxxi. अन्य हितबद्ध पक्षकारों के अनुरोधों के विपरीत, भारत सरकार के लिए केवल उन सभी स्रोतों से गैर-भेदभावपूर्ण आधार पर शुल्क एकत्र करना आवश्यक है जो शुल्क लगाने के अधीन हैं। इसके अलावा, गैर-भेदभाव से संबंधित प्रावधान देशों से नहीं, बल्कि शुल्क के अधीन व्यक्तिगत निर्यातकों से संबंधित हैं।

xxxii. अन्य हितबद्ध पक्षकारों के अनुरोधों के विपरीत, उद्योग कई कारकों के कारण क्षति से ग्रस्त हो सकता है। प्राधिकारी के लिए केवल एक गैर-आरोपण विश्लेषण करना आवश्यक है ताकि यह सुनिश्चित किया जा सके कि अन्य कारकों से हुई क्षति का जिम्मेदार पाटन को नहीं ठहराया जाए।

छ.3. प्राधिकारी द्वारा जांच

67. प्राधिकारी ने घरेलू उद्योग को हुई क्षति के संबंध में हितबद्ध पक्षकारों के तर्कों और प्रति-तर्कों की जांच की है। प्राधिकारी द्वारा नीचे किया गया विश्लेषण हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए विभिन्न अनुरोधों को संबोधित करता है।

छ.3.1. पाटित आयातों का मात्रात्मक प्रभाव

क) मांग / स्पष्ट खपत का आकलन

68. प्राधिकारी ने वर्तमान जांच के प्रयोजनार्थ, भारत में उत्पाद की मांग या स्पष्ट खपत को भारतीय उत्पादकों की घरेलू बिक्री और सभी स्रोतों से होने वाले आयातों के योग के रूप में परिभाषित किया है। इस प्रकार आकलित की गई मांग नीचे दी गई तालिका में प्रस्तुत है:

विवरण	यूनिट	2021-22	2022-23	2023-24	पीओआई
घरेलू उद्योग की बिक्रियॉ	एमटी	9,01,500	10,38,690	11,66,108	11,68,670
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	115	129	130
अन्य उत्पादकों की बिक्रियॉ	एमटी	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	84	68	70
संबद्ध आयात	एमटी	108	1,737	463	61,567
अन्य आयात	एमटी	57,070	1,32,916	1,54,718	***
अपाटित आयात	एमटी	-	-	-	***
कुल आयात	एमटी	57,178	1,34,652	1,55,181	2,93,632
कुल मांग	एमटी	***	***	***	***
कुल मांग	सूचीबद्ध	100	121	134	148

69. प्राधिकारी नोट करते हैं कि क्षति अवधि के दौरान भारत में संबद्ध वस्तु की मांग में वर्ष-दर-वर्ष वृद्धि हुई है।

ख) संबद्ध देश से आयातों की मात्रा

70. आयातों की मात्रा के संबंध में, प्राधिकारी के लिए यह विचार करना आवश्यक है कि क्या आयातों में, समग्र रूप में या भारत में उत्पादन या उपभोग के संबंध में कोई महत्वपूर्ण वृद्धि हुई है। क्षति की अवधि के दौरान संबद्ध देश से आयातों की मात्रा निम्नानुसार थी:

विवरण	**यूनिट**	**2021-22**	**2022-23**	**2023-24**	**पीओआई**
संबद्ध आयात	एमटी	108	1,737	463	61,567
अन्य आयात	एमटी	57,070	1,32,916	1,54,718	***
अपाटित आयात	एमटी	-	-	-	***
कुल आयात	एमटी	57,178	1,34,652	1,55,181	2,93,632
घरेलू उद्योग का उत्पादन	एमटी	10,98,950	12,32,827	12,82,695	13,03,686
अन्य उत्पादकों का उत्पादन	एमटी	***	***	***	***
	सूचकांक	100	85	69	70
कुल उत्पादन	एमटी	***	***	***	***
	सूचकांक	100	111	115	117
निम्न के संबंध में आयात					
घरेलू उत्पादन	%	***	***	***	***
	सूचकांक	100	1400	400	46000
खपत	%	***	***	***	***
	सूचकांक	100	1400	300	41100
कुल आयात	%	0.19%	1.29%	0.30%	20.97%

71. प्राधिकारी नोट करते हैं कि:

i. आयातों की मात्रा वर्ष 2021-22 में केवल 108 मीट्रिक टन के स्तर से बढ़कर जांच की अवधि (पीओआई) में 61,567 मीट्रिक टन हो गई है।

ii. वर्ष 2021-22 की तुलना में जांच की अवधि (पीओआई) में उत्पादन और खपत के संबंध में भी आयातों में वृद्धि हुई है।

iii. यद्यपि वर्ष 2023-24 तक संबद्ध देश से नगण्य आयात हो रहा था, तथापि जांच की अवधि में आयातों में महत्वपूर्ण वृद्धि हुई है। कुल आयातों में संबद्ध देश से होने वाले पाटित आयातों की हिस्सेदारी भी बढ़ी है।

72. प्राधिकारी नोट करते हैं कि यद्यपि क्षति की अवधि के दौरान संबद्ध वस्तु की मांग में लगभग 48% की वृद्धि हुई है, तथापि संबद्ध देश से होने वाले पाटित आयातों में क्षति की अवधि के दौरान लगभग 570 गुना की वृद्धि हुई है। इस प्रकार, संबद्ध देश से होने वाले पाटित आयातों में भारत में मांग में वृद्धि की दर की तुलना में काफी अधिक दर से वृद्धि हुई है।

छ.3.2. <u>पाटित आयातों का कीमत प्रभाव</u>

73. संबद्ध देश से होने वाले पाटित आयातों के कीमत प्रभाव के संबंध में, यह विश्लेषण किया जाना आवश्यक है कि क्या भारत में समान वस्तु की कीमत की तुलना में कथित आयातों द्वारा भारी कीमत कटौती की गई है, अथवा क्या ऐसे आयातों का प्रभाव अन्यथा कीमतों में कमी करना था या कीमतों में होने वाली ऐसी वृद्धि को रोकना है जो सामान्य प्रक्रिया में अन्यथा बढ़ गई होती। संबद्ध देश से होने वाले आयातों के कारण घरेलू उद्योग की कीमतों पर पड़े प्रभाव की जांच कीमत कटौती, कीमत ह्रास और कीमत न्यूनीकरण, यदि कोई हो, के संदर्भ में की गई है।

क) कीमत कटौती

74. कीमत कटौती के विश्लेषण के प्रयोजनार्थ, घरेलू उद्योग की बिक्री कीमत की तुलना संबद्ध देश से होने वाले आयातों के पहुंच-मूल्य से की गई है। इस संबंध में, व्यापार के समान स्तर पर और समान पीसीएन के लिए, सभी प्रकार की छूटों और करों को घटाकर घरेलू उद्योग की बिक्री कीमत और उत्पाद के पहुंच-मूल्य के बीच एक तुलना की गई है। भारित औसत कीमत कटौती निम्नानुसार है:

विवरण	यूनिट	संबद्ध देश
निवल बिक्री प्राप्ति	₹/एमटी	67,244
पंहुच कीमत	₹/एमटी	54,675
कीमत कटौती	₹/एमटी	12,569
कीमत कटौती	%	23%

75. प्राधिकारी नोट करते हैं कि संबद्ध देश से होने वाले पाटित आयातों की कीमत घरेलू उद्योग की बिक्री कीमत से कम है। यह कीमत कटौती सकारात्मक और काफी अधिक है।

76. इन अनुरोधों के संबंध में कि अधिकांश आयात अन्य देशों से हो रहे हैं जिनका बाजार में कीमतों पर नियंत्रण है, घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया है कि उसे भारत में सबसे कम कीमत वाले आयातों के साथ प्रतिस्पर्धा करनी पड़ती है। उपभोक्ताओं द्वारा विचाराधीन उत्पाद खरीदने का निर्णय भारतीय बाजार में विक्रेताओं द्वारा दी जाने वाली सबसे कम कीमतों पर आधारित होता है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि इंडोनेशिया का पहुंच-मूल्य अन्य प्रमुख देशों से आने वाली संबद्ध वस्तु के पहुंच-मूल्य की तुलना में व्यापक रूप से कम है। तदनुसार, यह नहीं कहा जा सकता कि भारत में प्रचलित कीमतें अन्य देशों द्वारा नियंत्रित हैं।

ख) कीमत ह्रास / कीमत न्यूनीकरण

77. यह निर्धारित करने के लिए कि क्या पाटित आयात घरेलू कीमतों में महत्वपूर्ण सीमा तक गिरावट ला रहे हैं या क्या ऐसे आयातों का प्रभाव कीमतों को एक महत्वपूर्ण सीमा तक कमी करना है अथवा कीमतों में होने वाली उस वृद्धि को रोकने का है जो अन्यथा सामान्य प्रक्रिया में बढ़ गई होती, प्राधिकारी ने क्षति अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की लागतों और कीमतों में हुए परिवर्तनों की जांच की है।

विवरण	यूनिट	2021-22	2022-23	2023-24	पीओआई
बिक्री लागत	₹/एमटी	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	125	121	121
बिक्री कीमत	₹/एमटी	68,473	81,664	68,748	67,244
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	119	100	98
पंहुच कीमत	₹/एमटी	87,961	87,048	63,311	54,675
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	99	72	62

78. प्राधिकारी नोट करते हैं कि जहाँ क्षति अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की बिक्री लागत में 21% की वृद्धि हुई है, वहीं घरेलू उद्योग की बिक्री कीमत में 2% की गिरावट आई है। इसी अवधि के दौरान पहुंच-मूल्य में 38% की गिरावट आई है। इस प्रकार,

भारत में होने वाले पाटित आयातों द्वारा घरेलू कीमतों में ह्रास और न्यूनीकरण किया गया है।

79. इन अनुरोधों के संबंध में कि अतीत में घरेलू उद्योग की कीमतें संबद्ध आयातों के पहुंच-मूल्य के अनुरूप नहीं बढ़ीं या घटी हैं, प्राधिकारी नोट करते हैं कि आयातों की मात्रा के आलोक में आयातों की कीमत की जांच करना महत्वपूर्ण है। अतीत में संबद्ध देश से होने वाला आयात काफी कम था।

छ.3.3 <u>घरेलू उद्योग के आर्थिक मानदंड</u>

80. पाटनरोधी नियमावली का अनुबंध-II में यह अपेक्षा है कि क्षति के निर्धारण में संबद्ध वस्तु के घरेलू उत्पादकों पर पाटित आयातों के परिणामी प्रभाव की एक वस्तुनिष्ठ जांच शामिल होगी। संबद्ध वस्तु के घरेलू उत्पादकों पर इन आयातों के परिणामी प्रभाव के संबंध में, नियमावली में आगे यह प्रावधान है कि घरेलू उद्योग पर पाटित आयातों के प्रभाव की जांच में उद्योग की स्थिति पर प्रभाव डालने वाले सभी संगत आर्थिक कारकों और सूचकांकों का एक निष्पक्ष और वस्तुनिष्ठ मूल्यांकन शामिल होगा, जिसमें बिक्री, लाभ, उत्पादन, बाजार हिस्सेदारी, उत्पादकता, निवेश पर आय या क्षमता उपयोग में वास्तविक और संभावित गिरावट; घरेलू कीमतों को प्रभावित करने वाले कारक; नकद प्रवाह, माल-सूची, रोजगार, मजदूरी, संवृद्धि, पूंजी निवेश जुटाने की क्षमता पर वास्तविक और संभावित नकारात्मक प्रभाव शामिल हैं। तदनुसार, क्षति की अवधि के दौरान घरेलू उद्योग के निष्पादन की जांच की गई है।

क) उत्पादन, क्षमता, क्षमता उपयोग और बिक्री मात्रा

81. क्षति की अवधि के दौरान क्षमता, उत्पादन, बिक्री और क्षमता उपयोग के संबंध में घरेलू उद्योग का निष्पादन निम्नानुसार रहा था:

विवरण	यूनिट	2021-22	2022-23	2023-24	पीओआई
स्थापित क्षमता (पीयूसी+एनपीयूसी)	एमटी	15,15,863	16,90,000	16,90,000	16,90,000
उत्पादन (पीयूसी+एनपीयूसी)	एमटी	15,22,944	15,91,201	16,68,701	16,94,620
पीयूसी का उत्पादन	एमटी	10,98,950	12,32,827	12,82,695	13,03,686
क्षमता उपयोग	%	100%	94%	99%	100%
घरेलू बिक्रियॉ	एमटी	9,01,500	10,38,690	11,66,108	11,68,670
निर्यात बिक्रियॉ	एमटी	1,48,697	1,13,035	77,894	94,701

विवरण	यूनिट	2021-22	2022-23	2023-24	पीओआई
पीयूसी की आबद्ध खपत	एमटी	47,523	55,462	45,291	43,716

82. प्राधिकारी नोट करते हैं कि:

क. आधार वर्ष को छोड़कर घरेलू उद्योग की स्थापित क्षमता समान रही है।

ख. क्षति की अवधि के दौरान घरेलू उद्योग के उत्पादन के साथ-साथ उसकी घरेलू बिक्री में भी वृद्धि हुई है।

ग. जांच की अवधि के दौरान घरेलू उद्योग इष्टतम क्षमता उपयोग पर कार्य कर रहा है।

83. घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया है कि कम कीमत वाले आयातों में वृद्धि के कारण, घरेलू उद्योग को अपने उत्पादन और बिक्री को बनाए रखने के लिए लाभप्रदता से समझौता करने के लिए मजबूर होना पड़ा है।

84. इन अनुरोधों के संबंध में कि घरेलू उद्योग को हुई क्षति का कारण निर्यात बिक्री में गिरावट है, प्राधिकारी नोट करते हैं कि जांच की अवधि में घरेलू उद्योग की निर्यात बिक्री कुल उत्पादन का केवल 5.6% है। इस प्रकार, घरेलू उद्योग का मुख्य ध्यान घरेलू बाजार पर है और निर्यात बिक्री में किसी भी प्रकार की गिरावट घरेलू उद्योग को हुई क्षति का कारण नहीं है।

ख) बाजार हिस्सेदारी

85. आयातों और घरेलू उद्योग की बाजार हिस्सेदारी नीचे दी गई तालिका में दी गई है:

विवरण	यूनिट	2021-22	2022-23	2023-24	पीओआई
घरेलू उद्योग	%	89.45%	85.51%	86.08%	78.10%
अन्य उत्पादकों की बिक्रियॉ	%	4.88%	3.40%	2.47%	2.29%
संबद्ध आयात	%	0.01%	0.14%	0.03%	4.11%
अन्य आयात	%	5.66%	10.94%	11.42%	***
अपाटित आयात	%	-	-	-	***

86. प्राधिकारी नोट करते हैं कि क्षति अवधि के दौरान घरेलू उद्योग और समग्र रूप से भारतीय उद्योग की बाजार हिस्सेदारी में गिरावट आई है। जांच अवधि में संबद्ध देश से होने वाले पाटित आयातों की बाजार हिस्सेदारी में वृद्धि हुई है।

ग) मालसूची

87. क्षति अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की माल-सूची की स्थिति नीचे दी गई तालिका में प्रस्तुत है:

विवरण	यूनिट	2021-22	2022-23	2023-24	पीओआई
आरंभिक मालसूची	एमटी	***	***	***	***
	सूचकांक	100	104	188	167
अंतिम मालसूची	एमटी	***	***	***	***
	सूचकांक	100	181	160	149
औसत मालसूची	एमटी	31,007	44,438	53,959	48,960

88. प्राधिकारी नोट करते हैं कि वर्ष 2021-22 की तुलना में जांच की अवधि में घरेलू उद्योग की औसत माल-सूची में वृद्धि हुई है। यद्यपि घरेलू उद्योग ने लाभप्रदता से समझौता किया और संबद्ध वस्तु को घाटे में बेचा, फिर भी घरेलू उद्योग को माल-सूची के संचय के कारण नुकसान उठाना पड़ा है। तथापि, पूर्ववर्ती वर्ष की तुलना में, घरेलू उद्योग की माल-सूची में गिरावट देखी गई है।

घ) लाभप्रदता, नकद लाभ और नियोजित पूंजी पर आय

89. क्षति की अवधि के दौरान घरेलू उद्योग का लाभ, नकद लाभ और नियोजित पूंजी पर आय नीचे दी गई तालिका में दी गई है:

विवरण	यूनिट	2021-22	2022-23	2023-24	पीओआई
बिक्री लागत	₹/एमटी	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	125	121	121
बिक्री कीमत	₹/एमटी	68,473	81,664	68,748	67,244
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	119	100	98
लाभ / (हानि)	₹/एमटी	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	93	-2	-18
लाभ / (हानि)	₹ लाख	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	107	-3	-24
नकद लाभ	₹ लाख	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	116	23	6

विवरण	यूनिट	2021-22	2022-23	2023-24	पीओआई
नियोजित पूंजी पर आय	%	***	***	***	***
प्रवृत्ति	सूचीबद्ध	100	83	12	-2

90. प्राधिकारी नोट करते हैं कि:

i. क्षति की अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की लाभप्रदता में काफी गिरावट आई है। यद्यपि घरेलू उद्योग वर्ष 2022-23 तक लाभ कमा रहा था, तथापि वर्ष 2023-24 से उसे वित्तीय घाटे का सामना करना पड़ा है। घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया है कि यद्यपि चीन और चिली से होने वाले पाटन के कारण उसे वर्ष 2023-24 में वित्तीय घाटा हुआ था, तथापि इंडोनेशिया से बड़े पैमाने पर होने वाले पाटन के कारण जांच की अवधि में यह घाटा बढ़ गया है।

ii. नकद लाभ ने भी इसी प्रवृत्ति का अनुसरण किया है और वर्ष 2021-22 की तुलना में जांच की अवधि में इसमें भारी गिरावट आई है।

iii. क्षति की अवधि के दौरान घरेलू उद्योग के नियोजित पूंजी पर आय में भी काफी गिरावट आई है। जांच की अवधि के दौरान, घरेलू उद्योग ने नियोजित पूंजी पर नकारात्मक आय दर्ज की है।

91. अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने यह अनुरोध किया है कि घरेलू उद्योग की ब्याज और मूल्यह्रास लागत में वृद्धि के कारण उसकी लाभप्रदता में गिरावट आई है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि समेकित आधार पर घरेलू उद्योग की प्रति इकाई ब्याज और मूल्यह्रास लागत में पिछले वर्ष की तुलना में जांच की अवधि में गिरावट आई है।

विवरण	यूनिट	2021-22	2022-23	2023-24	पीओआई
ब्याज	₹/एमटी	***	***	***	***
	सूचकांक	100	212	203	181
मूल्यह्रास	₹/एमटी	***	***	***	***
	सूचकांक	100	145	128	130
ब्याज और मूल्यह्रास लागत	₹/एमटी	***	***	***	***
	सूचकांक	100	167	152	147

92. इन अनुरोधों के संबंध में कि घरेलू उद्योग की ब्याज लागत और मूल्यह्रास में क्षमता में हुई वृद्धि की तुलना में काफी अधिक वृद्धि हुई है, प्राधिकारी नोट करते हैं कि ब्याज लागत और मूल्यह्रास में यह वृद्धि आबद्ध इनपुट के संयंत्रों में किए गए निवेश के कारण है। यदि ब्याज लागत और मूल्यह्रास को शामिल न भी किया जाए, तो भी मूल्यह्रास और ब्याज लागत से पहले घरेलू उद्योग के लाभ में काफी अधिक गिरावट आई है।

विवरण	यूनिट	2021-22	2022-23	2023-24	पीओआई
ब्याज लागत	₹/एमटी	***	***	***	***
ब्याज लागत	सूचीबद्ध	100	212	203	181
मूल्यह्रास	₹/एमटी	***	***	***	***
मूल्यह्रास	सूचीबद्ध	100	146	128	130
कुल	₹/एमटी	***	***	***	***
कुल	सूचीबद्ध	100	167	152	147
पीबीटी	₹/एमटी	***	***	***	***
पीबीटी	सूचीबद्ध	100	93	-2	-18
पीबीडीआईटी	₹/एमटी	***	***	***	***
पीबीडीआईटी	सूचीबद्ध	100	108	30	16

ड़) रोजगार, उत्पादकता और मजदूरी

93. प्राधिकारी ने रोजगार, मजदूरी और उत्पादकता से संबंधित जानकारी की जांच की है, जो नीचे दी गई है:

विवरण	यूनिट	2021-22	2022-23	2023-24	पीओआई
कर्मचारियों की संख्या	संख्या	3,970	4,147	4,160	4,277

विवरण	यूनिट	2021-22	2022-23	2023-24	पीओआई
प्रतिदिन उत्पादकता	एमटी/दिन	3,011	3,378	3,514	3,572
प्रति कर्मचारी उत्पादकता	एमटी/सं.	277	297	308	305
मजदूरी	लाख रू.	20,986	33,317	36,767	39,453

94. प्राधिकारी नोट करते हैं कि क्षमता में वृद्धि के साथ-साथ क्षति की अवधि के दौरान घरेलू उद्योग के कर्मचारियों की संख्या में वृद्धि हुई है। घरेलू उद्योग की उत्पादकता के साथ-साथ वेतन और मजदूरी में भी वृद्धि हुई है।

च) संवृद्धि

विवरण	यूनिट	2021-22	2022-23	2023-24	पीओआई
स्थापित क्षमता	%	-	11%	0%	0%
उत्पादन	%	-	12%	4%	2%
घरेलू बिक्रियॉ	%	-	15%	12%	0.2%
लाभ / (घाटा) ₹/एमटी	%	-	-7%	-102%	-713%
नकद लाभ	%	-	16%	-80%	-76%
नियोजित पूंजी पर आय	%	-	-17%	-85%	-120%

95. प्राधिकारी नोट करते हैं कि वर्ष 2022-23 में घरेलू उद्योग की क्षमता में वृद्धि हुई है। जांच अवधि में घरेलू उद्योग की क्षमता स्थिर रही। घरेलू उद्योग के मात्रात्मक मापदंडों ने क्षति की अवधि के दौरान वर्ष-दर-वर्ष सकारात्मक संवृद्धि दर्शाई है। घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया है कि मात्रात्मक मापदंडों में सुधार इसलिए हुआ है क्योंकि घरेलू उद्योग ने लाभप्रदता को कम किया है। परिणामस्वरूप, घरेलू उद्योग के लाभप्रदता मापदंडों ने पूरी क्षति की अवधि के दौरान नकारात्मक प्रवृत्ति दर्शाई है।

छ) पूंजी निवेश जुटाने की क्षमता

96. प्राधिकारी नोट करते हैं कि जांच की अवधि में घरेलू उद्योग की लाभप्रदता में काफी गिरावट आई है। घरेलू उद्योग को जांच की अवधि में वित्तीय घाटे का सामना करना पड़ा है और नियोजित पूंजी पर नकारात्मक आय दर्ज की गई है। ऐसी स्थिति में, इस उत्पाद के लिए आगे और पूंजी निवेश जुटाने की घरेलू उद्योग की क्षमता पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ा है।

ज) कीमतों को प्रभावित करने वाले कारक

97. चूंकि संबद्ध देश से होने वाले पाटित आयातों का पहुंच मूल्य घरेलू उद्योग की बिक्री कीमत के साथ-साथ उसकी बिक्री लागत से भी कम रहा है, इसलिए इसने घरेलू उद्योग की कीमतों पर दबाव डाल दिया है। इसके कारण, घरेलू उद्योग अपने उत्पाद की कीमत अपनी बिक्री लागत में हुए परिवर्तन के अनुरूप निर्धारित करने में सक्षम नहीं रहा है। इसके विपरीत, अन्य देशों से होने वाले आयातों की कीमतें संबद्ध पाटित आयातों की कीमत की तुलना में अपेक्षाकृत अधिक हैं। संबद्ध देश से होने वाले कम कीमत वाले आयातों के साथ प्रतिस्पर्धा करने के लिए घरेलू उद्योग को अपनी लाभप्रदता से समझौता करने के लिए मजबूर होना पड़ा है। इसलिए, संबद्ध देश से होने वाले आयात घरेलू उद्योग की कीमतों को प्रभावित कर रहे हैं।

झ) पाटन की मात्रा

98. प्राधिकारी नोट करते हैं कि संबद्ध देश से भारत में संबद्ध वस्तु का पाटन किया जा रहा है। पाटन मार्जिन सकारात्मक और काफी अधिक है।

ञ) क्षति मार्जिन की मात्रा

99. प्राधिकारी ने यथासंशोधित अनुबंध-III के साथ पठित नियमावली में निर्धारित सिद्धांतों के आधार पर घरेलू उद्योग के लिए क्षतिरहित कीमत का निर्धारण किया है। संबद्ध वस्तु की क्षतिरहित कीमत का निर्धारण जांच अवधि के लिए उत्पादन लागत से संबंधित सत्यापित जानकारी/आंकड़ों को अपनाकर किया गया है। क्षति मार्जिन की गणना के लिए संबद्ध देश के पहुंच-मूल्य की तुलना करने हेतु क्षति-रहित कीमत पर विचार किया गया है। क्षति-रहित कीमत का निर्धारण करने के लिए, क्षति की अवधि के दौरान घरेलू उद्योग द्वारा कच्ची सामग्री, सुविधाओं और उत्पादन क्षमता के सर्वोत्तम उपयोग पर विचार किया गया है। यह सुनिश्चित किया गया है कि उत्पादन लागत में कोई भी असाधारण या गैर-आवर्ती व्यय शामिल न किया जाए। नियमावली के अनुबंध-III में निर्धारित प्रक्रिया के अनुसार क्षति-रहित कीमत ज्ञात करने के लिए विचाराधीन उत्पाद हेतु औसत नियोजित पूंजी (अर्थात औसत निवल स्थिर परिसंपत्तियां और औसत कार्यशील पूंजी) पर एक तर्कसंगत आय (कर-पूर्व 22% की दर से) को कर-पूर्व लाभ के रूप में स्वीकार किया गया है और इसका पालन किया जा रहा है।

100. सहयोगी निर्यातकों के लिए पहुंच-मूल्य का निर्धारण निर्यातकों द्वारा प्रस्तुत आंकड़ों के आधार पर किया गया है। संबद्ध देशों के अन्य सभी असहयोगी

उत्पादकों/निर्यातकों के लिए प्राधिकारी ने उपलब्ध तथ्यों के आधार पर पहुंच-मूल्य का निर्धारण किया है।

101. ऊपर यथा निर्धारित पहुंच-मूल्य और क्षति-रहित कीमत के आधार पर, प्राधिकारी द्वारा उत्पादकों/निर्यातकों के लिए क्षति मार्जिन निर्धारित किया गया है और इसे नीचे दी गई तालिका में दर्शाया गया है:

क्षति मार्जिन तालिका

क्रसं.	उत्पादक का नाम	एनआईपी	पंहुच कीमत	क्षति मार्जिन		
		अम.डा./एमटी	अम.डा./एमटी	अम.डा./एमटी	%	रेंज (%)
1	पीटीइंदा . किआट पल्प एंड पेपर टीबीके	***	***	***	***	नकारात्मक
2	पीटी रियाउ अंडालन पेपरबोर्ड इंटरनेशनल	***	***	***	***	35-45
3	अन्य निर्माता	***	***	***	***	70-80

छ.3.4. गैर-आरोपण विश्लेषण और कारणात्मक संबंध

102. क्षति की माजूदगी, तथा घरेलू उद्योग की कीमतों पर पाटित आयातों के मात्रात्मक और कीमत प्रभावों की जांच करने के बाद, प्राधिकारी ने यह जांच की है कि क्या घरेलू उद्योग को हुई क्षति का कारण नियमावली के अंतर्गत सूचीबद्ध पाटित आयातों के अलावा कोई अन्य कारक भी हो सकते हैं:

क. तीसरे देशों से आयातों की मात्रा और मूल्य

103. यह नोट किया जाता है कि संबद्ध देश के अलावा, चीन, फिनलैंड और स्वीडन से भी पर्याप्त मात्रा में आयात किए गए हैं। तथापि, फिनलैंड और स्वीडन से होने वाले आयातों की कीमत संबद्ध देश से होने वाले आयातों की कीमत तथा घरेलू उद्योग की बिक्री कीमत और क्षति-रहित कीमत की तुलना में काफी अधिक है। इसलिए, उक्त देशों से होने वाले आयातों को क्षति का कारण नहीं माना जा सकता है।

104. प्राधिकारी नोट करते हैं कि चीन जनवादी गणराज्य से संबद्ध वस्तु का वर्ष 2023-24 में भारत में पाटन किया जा रहा था और घरेलू उद्योग ने बताया है कि चीन और चिली से संबद्ध वस्तु के आयातों पर पाटनरोधी जांच की अवधि के बाद भी भारत में पाटन जारी रहा है। तथापि, वर्तमान जांच की अवधि के दौरान, इंडोनेशिया से होने वाले पाटित आयातों का पहुंच-मूल्य चीन से होने वाले आयातों के पहुंच-मूल्य से कम है। तदनुसार, इंडोनेशिया से होने वाले पाटित आयातों ने जांच की अवधि के दौरान चीन के आयातों की तुलना में घरेलू उद्योग की कीमतों पर अधिक कीमत दबाव उत्पन्न किया है।

विवरण	यूनिट	पीओआई
इंडोनेशिया से पंहुच कीमत	₹/एमटी	54,675
चीन से पंहुच कीमत	₹/एमटी	58,822
अंतर	₹/एमटी	4,147

105. अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने यह अनुरोध किया है कि घरेलू उद्योग को मुख्य क्षति चीन जनवादी गणराज्य और चिली से होने वाले पाटित आयातों के कारण हुई है। प्राधिकारी नोट करते हैं कि जांच की अवधि में चिली से होने वाले आयातों की मात्रा निर्धारित न्यूनतम सीमा से अधिक है और इसलिए, ऐसे आयातों को घरेलू उद्योग की क्षति का कारण नहीं माना जा सकता है। चीन जनवादी गणराज्य से संबद्ध वस्तु के आयातों के संबंध में, प्राधिकारी नोट करते हैं कि यद्यपि चीन जनवादी गणराज्य से होने वाले आयातों के कारण भी घरेलू उद्योग को क्षति हो सकती है, तथापि इंडोनेशिया के उत्पादकों ने भारत में विचाराधीन उत्पाद का पाटन किया है। संबद्ध पाटित आयातों का पहुंच-मूल्य चीन जनवादी गणराज्य से होने वाले आयातों के पहुंच-मूल्य से कम है और इस प्रकार, इंडोनेशिया से होने वाले आयातों के कारण घरेलू उद्योग को स्पष्ट क्षति हुई है।

106. इस संबंध में, प्राधिकारी नोट करते हैं कि कानून के अंतर्गत पाटन और घरेलू उद्योग को हुई क्षति के बीच "एक कारणात्मक संबंध" का होना आवश्यक है। भले ही इंडोनेशिया से होने वाला आयात घरेलू उद्योग को क्षति पहुँचाने वाले कारकों में से केवल एक कारक हो, फिर भी प्राधिकारी पाटनरोधी शुल्क लगाने की सिफारिश कर सकते हैं।

"नियम 11. क्षति का निर्धारण।

(2) निर्दिष्ट प्राधिकारी सभी संगत तथ्यों को ध्यान में रखते हुए, जिसके अंतर्गत पाटित आयातों की मात्रा, समान वस्तुओं के लिए घरेलू बाजार में कीमत पर उनका प्रभाव और

ऐसी वस्तुओं के घरेलू उत्पादकों पर ऐसे आयातों का परिणामस्वरूप पड़ने वाला प्रभाव शामिल है, तथा इन नियमों के अनुबंध-II में निर्धारित सिद्धांतों के अनुसार, घरेलू उद्योग को हुई क्षति, घरेलू उद्योग को क्षति का खतरा, घरेलू उद्योग की स्थापना में वास्तविक बाधा और पाटित आयातों तथा क्षति के बीच एक कारणात्मक संबंध का निर्धारण करेंगे।"

107. प्राधिकारी नोट करते हैं कि संयुक्त राज्य अमेरिका - जापान से कतिपय हॉट-रोल्ड स्टील उत्पादों पर पाटनरोधी उपाय (डीएस 184) के मामले में पैनल ने माना कि करार में बहुवचन "क्षतियों" का उपयोग किया गया है जिसका अर्थ है कि घरेलू उद्योग को क्षति पहुँचाने वाले एक से अधिक कारक हो सकते हैं। तथापि, संबद्ध देश से होने वाले पाटन और घरेलू उद्योग को हुई क्षति के बीच "एक कारणात्मक संबंध" होना चाहिए।

"7.251 इस प्रकार, अनुच्छेद 3.5 यह निर्धारण करने से पहले कि पाटित आयात अनुच्छेद 3.2 और 3.4 के अर्थ के अंतर्गत महत्वपूर्ण क्षति पहुँचा रहे हैं, जांच प्राधिकारियों से यह अपेक्षा करके त्वरित और अत्यधिक सरलीकृत जॉच परिणाम के विरुद्ध चेतावनी देता प्रतीत होता है कि वे उन अन्य ज्ञात कारकों पर विचार और जांच करें जो उसी समय घरेलू उद्योग को क्षति पहुँचा रहे हैं। इन अन्य कारकों पर केवल विचार करना ही पर्याप्त नहीं है। प्राधिकारियों को यह भी सुनिश्चित करना चाहिए कि आयातों को ऐसी क्षतियों का कारण न माना जाए जो वास्तव में इन अन्य कारकों के कारण हुई हैं। ***<u>हम नोट करते हैं कि करार में बहुवचन 'क्षतियों' का उपयोग किया गया है। यह हमारे लिए यह संकेत देता है कि कई कारक उद्योग को विभिन्न तरीकों से क्षति पहुँचा रहे हो सकते हैं। हमारा मानना है कि प्राधिकारी को यह जांच करनी और सुनिश्चित करना है कि ये अन्य कारक उस कारणात्मक संबंध को प्रभावित न करें जो पाटनरोधी करार के अनुच्छेद 3.2 और 3.4 के अंतर्गत पाटित आयातों की मात्रा और प्रभावों की जांच के आधार पर पाटित आयातों और भारी क्षति के बीच मौजूद प्रतीत होता था।</u>***

<u>7.252 पाटनरोधी अपेक्षा के अंतर्गत यह प्रदर्शित किया जाना आवश्यक है कि पाटित आयातों और उद्योग को हुई काफी अधिक क्षति के बीच 'एक कारणात्मक संबंध' है और प्राधिकारी ऐसी क्षतियां पहुँचाने वाले अन्य कारकों की अपनी जांच में यह सुनिश्चित करें कि वे समय के संयोग को कारणात्मक संबंध समझने की भूल न करें।</u> *इस संदर्भ में, हम संयुक्त राज्य अमेरिका - अटलांटिक सैल्मन के मामले में पैनल के निर्णय को, जो टोक्यो दौर के पाटनरोधी कोड के अंतर्गत एक निर्णय था, इस मुद्दे पर उपयोगी और प्रेरक मानते हैं। हम नोट करते हैं कि उस पैनल द्वारा संबोधित संगत भाषा, जो अन्य कारकों से हुई क्षतियों का कारण पाटित आयातों को न माने जाने से संबंधित है, टोक्यो*

दौर के पाटनरोधी कोड के अनुच्छेद 3:4 में पाटनरोधी करार के अनुच्छेद 3.5 के समान ही है।"

108. वर्तमान मामले के तथ्यों पर इसे लागू करते हुए, प्राधिकारी नोट करते हैं कि इंडोनेशिया से होने वाले आयातों का पहुंच-मूल्य घरेलू उद्योग की बिक्री कीमत और बिक्री लागत, तथा चीन से आयात की कीमत की तुलना में काफी कम है। ऐसी कम कीमतों के परिणामस्वरूप, जांच की अवधि के दौरान इंडोनेशिया से होने वाले पाटित आयातों में महत्वपूर्ण वृद्धि हुई है, जिससे उन्होंने भारतीय बाजार में हिस्सेदारी हासिल की है। इंडोनेशिया से होने वाले आयातों ने घरेलू उद्योग की कीमतों में ह्रास किया और न्यूनीकरण किया है। इसे ध्यान में रखते हुए, यह निष्कर्ष निकाला जाता है कि इंडोनेशिया से होने वाले आयात घरेलू उद्योग को क्षति पहुँचा रहे हैं।

ख. मांग में संकुचन

109. क्षति की अवधि के दौरान संबद्ध वस्तु की मांग में वृद्धि हुई है। इसलिए, घरेलू उद्योग को हुई क्षति का कारण मांग में संकुचन नहीं हो सकता है।

ग. उपभोग की प्रवृत्ति

110. विचाराधीन उत्पाद के उपभोग की प्रवृत्ति में ऐसा कोई वास्तविक बदलाव नहीं हुआ है, जिससे घरेलू उद्योग को क्षति पहुँच सकती हो।

घ. प्रतिस्पर्धा की स्थितियां और व्यापार प्रतिबंधात्मक प्रथाएं

111. ऐसी कोई व्यापार प्रतिबंधात्मक प्रथाएं या प्रतिस्पर्धा की स्थितियां नहीं हैं, जिनके कारण घरेलू उद्योग को क्षति हुई हो।

ङ. प्रौद्योगिकी में विकास

112. संबद्ध वस्तु के उत्पादन की प्रौद्योगिकी में ऐसा कोई बदलाव नहीं हुआ है, जिसके कारण घरेलू उद्योग को क्षति उठानी पड़ी हो।

च. उत्पादकता

113. उत्पादन में वृद्धि के अनुरूप घरेलू उद्योग की उत्पादकता में वृद्धि हुई है। अतः, क्षति उत्पादकता में गिरावट के कारण नहीं हो सकती है।

छ. घरेलू उद्योग का निर्यात निष्पादन

114. ऊपर जांच की गई क्षति संबंधी जानकारी केवल घरेलू बाजार के संदर्भ में घरेलू उद्योग के निष्पादन से संबंधित है। इस प्रकार, हुई क्षति का कारण घरेलू उद्योग का निर्यात निष्पादन नहीं हो सकता है।

ज. अन्य उत्पादों का निष्पादन

115. क्षति के लिए कंपनी के अन्य उत्पादों के निष्पादन को जिम्मेदार नहीं ठहराया जा सकता है, क्योंकि घरेलू उद्योग ने केवल समान वस्तु के संबंध में जानकारी को अलग करके प्रदान किया है।

छ.3.5. <u>कारणात्मक संबंध सिद्ध करने वाले कारक</u>

116. यद्यपि उपरोक्त कारक यह दर्शाते हैं कि घरेलू उद्योग को हुई क्षति के लिए पूरी तरह से अन्य कारकों को जिम्मेदार नहीं ठहराया जा सकता है, तथापि प्राधिकारी ने यह भी जांच की है कि क्या संबद्ध देश से संबद्ध वस्तु के पाटन और घरेलू उद्योग को हुई क्षति के बीच कोई कारणात्मक संबंध मौजूद है। प्राधिकारी इस संबंध में निम्नानुसार नोट करते हैं:

क. जहाँ अतीत में संबद्ध देश से होने वाले आयात काफी कम थे, वहीं जांच की अवधि में इनमें भारी वृद्धि हुई है।

ख. संबद्ध आयातों में वास्तविक रूप में और भारत में उत्पादन तथा खपत के संबंध में वृद्धि हुई है।

ग. आयातों में वृद्धि का श्रेय इस अवधि के दौरान आयातों की काफी कम कीमत को दिया जा सकता है।

घ. संबद्ध आयात घरेलू उद्योग की कीमतों में कटौती कर रहे हैं, जिस कारण घरेलू उद्योग ने भारतीय बाजार में संबद्ध वस्तु को घाटे में बेचा है।

ङ. संबद्ध आयातों की कीमत घरेलू उद्योग की बिक्री लागत से कम है।

च. यद्यपि पिछले वर्ष की तुलना में जांच की अवधि में घरेलू उद्योग की बिक्री लागत स्थिर रही है, तथापि संबद्ध आयातों के पहुंच-मूल्य में गिरावट के कारण बिक्री कीमत में गिरावट आई है।

छ. घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया है कि वह अपने मात्रात्मक मापदंडों को केवल अपनी लाभप्रदता से समझौता करके ही बनाए रखने में सक्षम रहा है।

ज. क्षति की अवधि के दौरान घरेलू उद्योग की लाभप्रदता में काफी गिरावट आई है। घरेलू उद्योग को वर्ष 2023-24 और जांच की अवधि में घाटा हुआ है।

झ. पिछले वर्ष के घाटे की तुलना में जांच की अवधि में घरेलू उद्योग के घाटे में वृद्धि हुई है।

ञ. क्षति की अवधि के दौरान घरेलू उद्योग के नकद लाभ में गिरावट आई है।

ट. घरेलू उद्योग की नियोजित पूंजी पर आय में काफी गिरावट आई है और घरेलू उद्योग ने जांच की अवधि में नियोजित पूंजी पर नकारात्मक आय दर्ज की है।

ठ. संबद्ध पाटित आयातों के पहुंच-मूल्य ने भारतीय बाजार में कीमतों पर प्रतिकूल प्रभाव डाला है।

ड. पूंजी निवेश जुटाने की घरेलू उद्योग की क्षमता पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ा है।

ज. भारतीय उद्योग के हित और अन्य मुद्दे

ज.1. अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए अनुरोध

117. भारतीय उद्योग के हित के संबंध में अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा निम्नलिखित अनुरोध किए गए हैं:

i. विचाराधीन उत्पाद के आयात पर शुल्क लगाने से डाउनस्ट्रीम उद्योग द्वारा विनिर्मित अंतिम उत्पादों की उत्पादन लागत में अनिवार्य रूप से वृद्धि होगी।

ii. घरेलू उद्योग के दावों के विपरीत, इंडोनेशिया में वानिकी प्रथाएं और कथित वनों की कटाई पाटनरोधी जांच के दायरे से बाहर हैं और इनका उपयोग भारत में पाटन का अनुमान लगाने के लिए नहीं किया जा सकता है।

iii. घरेलू उद्योग के अनुरोधों के विपरीत, भारतीय उद्योग भारत में किसानों का समर्थन नहीं कर रहा है और एपीपी समूह से पल्प का आयात कर रहा है। यद्यपि घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया है कि इंडोनेशियाई उत्पादक वनों की कटाई में शामिल हैं, तथापि भारतीय उद्योग स्वयं इंडोनेशियाई उत्पादकों से लुगदी का आयात कर रहा है।

ज.2. घरेलू उद्योग द्वारा किए गए अनुरोध

118. भारतीय उद्योग के हित के संबंध में घरेलू उद्योग द्वारा निम्नलिखित अनुरोध किए गए हैं:

i. जनहित का निर्धारण (क) समान वस्तु के घरेलू उत्पादक, (ख) उत्पाद के घरेलू उपभोक्ताओं, (ग) उत्पादक और उपभोक्ता दोनों उद्योगों में अपस्ट्रीम और डाउनस्ट्रीम उद्योगों, तथा (घ) आम जनता के हितों के संबंध में किया जाना चाहिए।

ii. इसका प्रभाव अंतिम उपभोक्ता पर देखा जाना चाहिए न कि प्रसंस्कर्ताओं/कन्वर्टर्स पर, क्योंकि उत्पाद की कीमतों में वृद्धि का प्रभाव कन्वर्टर्स द्वारा अंतिम उपभोक्ता पर डाल दिया जाता है।

iii. आयातकों और प्रयोक्ताओं द्वारा भागीदारी न किया जाना यह दर्शाता है कि डाउनस्ट्रीम उद्योग पर कोई प्रतिकूल प्रभाव नहीं पड़ा है।

iv. घरेलू उद्योग द्वारा मात्रा के आकलन संबंधी पाटनरोधी शुल्क लगाने का प्रभाव नगण्य है।

v. संबद्ध वस्तु किसी भी डाउनस्ट्रीम उत्पाद के विनिर्माण के लिए कच्ची सामग्री नहीं है और इसका उपयोग पैकेजिंग सामग्री, पुस्तक आवरण के रूप में तथा प्रकाशन उद्योग में किया जाता है। इस प्रकार, पाटनरोधी शुल्क लगाने का प्रभाव मामूली होगा।

vi. यह नगण्य प्रभाव इस तथ्य से स्पष्ट है कि पाटनरोधी शुल्क लगाने के बाद भी विचाराधीन उत्पाद की कीमत वर्ष 2021-22 और 2022-23 में प्रचलित कीमतों से कम होगी।

vii. बाजार की स्थिति किसी भी निवेश के अनुकूल नहीं है क्योंकि घरेलू उद्योग को जांच की अवधि में घाटा हुआ है।

viii. इन उपायों को लागू करने से विभिन्न क्षेत्रों में रोजगार के इच्छुक 5,00,000 से अधिक व्यक्तियों के लिए सुरक्षा की स्थिति सुनिश्चित होगी।

ix. यदि भारत में विचाराधीन उत्पाद का पाटन जारी रहता है, तो घरेलू उद्योग की मात्रा पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ेगा, जिसका पल्पवुड उगाने वाले किसानों पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ेगा।

x. घरेलू उद्योग द्वारा उपभोग की जाने वाली लुगदी यूकेलिप्टस, सुबाबुल, अकेसिया, पॉपुलर आदि से निर्मित जाती है जिसके कई संधारणीय और पर्यावरणीय लाभ हैं

तथा यह देश में हरित आवरण को बढ़ाता है और खराब हुई भूमि का जीर्णोद्धार करता है।

xi. खरीददारों और उत्पाद के आपूर्तिकर्ताओं के बीच कोई दीर्घकालिक अनुबंध नहीं हैं और प्रयोक्ता आसानी से स्रोतों को बदल सकते हैं।

xii. घरेलू उद्योग द्वारा आपूर्ति किए जा रहे उत्पाद की गुणवत्ता आयातित उत्पाद के समकक्ष है। यह इस तथ्य से स्पष्ट है कि भारतीय मांग में घरेलू उद्योग की एक बड़ी हिस्सेदारी है।

xiii. चूंकि घरेलू उद्योग को घाटा हुआ है, इसलिए भारतीय उद्योग की व्यवहार्यता खतरे में है।

xiv. एनआर अग्रवाल इंडस्ट्रीज लिमिटेड ने जुलाई 2025 में विचाराधीन उत्पाद का उत्पादन शुरू कर दिया है, और भारतीय उद्योग की वर्तमान क्षमता भारत में पूरी मांग को पूरा करने के लिए पर्याप्त है।

xv. यद्यपि संबद्ध देशों के उत्पादक बड़े पैमाने पर वनों की कटाई करते हैं, तथापि भारतीय उद्योग वनों की कटाई को बढ़ावा नहीं देता है। इसके बजाय, भारतीय उद्योग द्वारा उन बागानों से लकड़ी प्राप्त की जाती है जो भारतीय उद्योग द्वारा समर्थित और अनुरक्षित हैं।

xvi. संबद्ध देश के उत्पादक प्रत्यक्ष या अप्रत्यक्ष रूप से चीन की कंपनियों के स्वामित्व में हैं और उन्हें इंडोनेशिया सरकार के साथ-साथ चीन सरकार से भी विभिन्न लाभ मिल रहे हैं। इसने भारतीय बाजार में उचित बाजार स्थितियों को नष्ट कर दिया है।

ज.3. प्राधिकारी द्वारा जांच

119. प्राधिकारी नोट करते हैं कि पाटनरोधी शुल्क का उद्देश्य क्षतिकारी पाटन के प्रभाव को समाप्त करना और घरेलू बाजार में उचित प्रतिस्पर्धा बहाल करना है। पाटनरोधी उपायों का उद्देश्य संबद्ध देश से होने वाले आयातों को प्रतिबंधित करना नहीं है, बल्कि यह सुनिश्चित करना है कि आयात भारतीय बाजार में उचित कीमतों पर प्रवेश करें। प्राधिकारी आगे नोट करते हैं कि पाटनरोधी शुल्क लगाने से कीमतों पर प्रभाव पड़ सकता है; तथापि, ऐसे उपायों का उद्देश्य पाटन की प्रथाओं से उत्पन्न होने वाले अनुचित लाभ को समाप्त करना और सभी बाजार सहभागियों के लिए समान अवसर स्थापित करना है। इस संबंध में, माननीय सर्वोच्च न्यायालय ने रिलायंस इंडस्ट्रीज लिमिटेड बनाम निर्दिष्ट प्राधिकारी एवं अन्य [(2006) 10 एससीसी 368] के मामले में यह अवलोकन किया था कि पाटन कम कीमतों के कारण अल्पावधि में

उपभोक्ताओं को अस्थायी लाभ प्रदान कर सकता है, लेकिन दीर्घकाल में यह घरेलू उद्योग और बाजार में प्रतिस्पर्धा को प्रतिकूल रूप से प्रभावित कर सकता है।

120. प्राधिकारी ने आयातकों, प्रयोक्ताओं और उपभोक्ताओं सहित सभी हितबद्ध पक्षकारों से विचार आमंत्रित करते हुए जॉच शुरुआत की अधिसूचना जारी की थी। विभिन्न हितधारकों, जिनमें घरेलू उद्योग, उत्पादक/निर्यातक और आयातक/प्रयोक्ता/उपभोक्ता शामिल हैं, को वर्तमान जांच से संबंधित संगत जानकारी प्रदान करने में सक्षम बनाने के लिए एक आर्थिक हित प्रश्नावली भी निर्धारित की गई थी, जिसमें उनके प्रचालन पर पाटनरोधी शुल्क के संभावित प्रभाव भी शामिल थे। प्राधिकारी नोट करते हैं कि विचाराधीन उत्पाद के किसी भी प्रयोक्ता या आयातक ने वर्तमान जांच में भाग नहीं लिया है और पाटनरोधी शुल्क लगाने का विरोध नहीं किया है। प्रयोक्ताओं की गैर-भागीदारी यह दर्शाती है कि प्रयोक्ता शुल्कों को लागू करने से प्रतिकूल रूप से प्रभावित नहीं होते हैं।

121. प्राधिकारी नोट करते हैं कि विचाराधीन उत्पाद किसी भी उत्पाद के विनिर्माण के लिए कच्ची सामग्री नहीं है। विचाराधीन उत्पाद का उपयोग या तो पैकेजिंग के लिए या प्रकाशन उद्योग या पुस्तक आवरणों में किया जाता है। चूंकि विचाराधीन उत्पाद कच्चा माल नहीं है, इसलिए डाउनस्ट्रीम उद्योग की कीमतों पर पाटनरोधी शुल्क लगाने का प्रभाव नगण्य होगा।

122. घरेलू उद्योग ने अनुरोध किया है कि विचाराधीन उत्पाद की कीमत में बदलाव के साथ डाउनस्ट्रीम उत्पाद की कीमत में कोई बदलाव नहीं होता है। अन्य पक्षकारों द्वारा इसका खंडन नहीं किया गया है। यह नोट किया जाता है कि ऐसी स्थिति में, भारत में उपभोक्ता उद्योग पर पाटनरोधी शुल्क लगाने का कोई प्रभाव नहीं पड़ेगा। इसके अलावा, रिकॉर्ड में मौजूद साक्ष्यों के अनुसार, पाटनरोधी शुल्क लगाने से अंतिम उपभोक्ताओं पर नगण्य प्रभाव पड़ेगा। प्राधिकारी नोट करते हैं कि पाटनरोधी शुल्क लगाने का प्रभाव 0.6% से भी कम है।

विवरण	**यूनिट**	**साबुन 75 ग्रा.**	**आइस क्रीम 750 मिली**	**हौजरी प्रीमियम**	**अगरबत्ती 88 ग्रा.**
डाउनस्ट्रीम उत्पाद की कीमत	₹	50	150	300	55
एक यूनिट में खपत की गई वीपीबी	किग्रा.	0.007	0.023	0.018	0.016

वीपीबी की पंहुच कीमत	₹/ किग्रा.	54.67	54.67	54.67	54.67
वीपीबी की लागत	₹	0.38	1.26	0.99	0.88
एडीडी (लगभग)	₹/ किग्रा.	20	20	20	20
एडीडी के बाद वीपीबी की कीमत	₹/ किग्रा.	74.67	74.67	74.67	74.67
वीपीबी की लागत	₹	0.52	1.72	1.34	1.19
प्रभाव	₹	0.143	0.458	0.354	0.315
प्रभाव	%	0.29%	0.31%	0.12%	0.57%

*स्रोत: आवेदक की याचिका और डीजीटीआर की गणनाएं

123. प्राधिकारी नोट करते हैं कि पाटनरोधी शुल्क लगाने से भारत में विचाराधीन उत्पाद की कमी नहीं होगी। भारतीय उद्योग की क्षमताएं भारत में संपूर्ण घरेलू मांग को पूरा करने के लिए पर्याप्त हैं। इसके अलावा, एनआर इंडस्ट्रीज लिमिटेड ने भी भारत में संबद्ध वस्तु का उत्पादन शुरू कर दिया है और इस प्रकार, जांच की अवधि के बाद भारतीय उद्योग की क्षमताओं में वृद्धि हुई है। यद्यपि पाटनरोधी शुल्क को लागू करना भारत में आयातों को प्रतिबंधित नहीं करता है, तथापि देश में कोई मांग-आपूर्ति में अंतर भी नहीं है। इस प्रकार, यदि पाटनरोधी शुल्क लगाने के बाद विचाराधीन उत्पाद का आयात बंद भी हो जाता है, तो भी भारत में संबद्ध वस्तु की उपलब्धता की कोई कमी नहीं होगी।

विवरण	यूनिट	पीओआई
भारत में क्षमता	एमटी	16,90,000
मांग	एमटी	***
उपलब्ध अधिशेष क्षमता	एमटी	***

124. घरेलू उद्योग ने आगे यह अनुरोध किया है कि पाटनरोधी शुल्क लगाने से भारतीय उद्योग द्वारा सृजित रोजगार सुरक्षित रहेगा। भारतीय उद्योग भारत में बड़ी संख्या में किसानों को अप्रत्यक्ष रोजगार प्रदान कर रहा है। भारतीय उद्योग उन बागानों से लकड़ी प्राप्त करता है जो भारतीय उद्योग द्वारा समर्थित और अनुरक्षित हैं। पेपर मिलों के आसपास के क्षेत्रों के किसानों को लकड़ी की उन विभिन्न किस्मों को उगाने के लिए प्रोत्साहित किया जाता है जिनका उपयोग कागज उद्योग द्वारा किया जाता

है। ये पेपर मिलें किसानों को पौधे उपलब्ध कराती हैं, उन्हें पौधों की खेती करने के लिए प्रशिक्षित करती हैं और पेड़ के परिपक्व होने पर लकड़ी खरीदने की प्रतिबद्धता भी करती हैं।

125. पूर्वोक्त के आलोक में, प्राधिकारी का यह निष्कर्ष है कि शुल्क का अधिरोपण, यदि उसे लगाया जाता है, तो जनहित के अनुरूप होगा।

झ. प्रकटन विवरण पश्चात टिप्पणियां

झ.1. अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा किए गए अनुरोध

126. हितबद्ध पक्षकारों ने लिक्विड पैकेजिंग बोर्ड और सॉलिड ब्लीच्ड सल्फेट बोर्ड के आयातों की अनुपस्थिति, मात्रा संबंधी मानकों में वृद्धि को देखते हुए घरेलू उद्योग को क्षति की अनुपस्थिति, मांग-आपूर्ति अंतर, पाटनरोधी शुल्क और एमआईपी के बीच अतिव्यापी (ओवरलैपिंग) तथा घरेलू उद्योग को हुई क्षति का मुख्य कारण चीन से आयात होने संबंधी अपनी पूर्व अनुरोधों को दोहराया है। इसके अतिरिक्त, अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने प्रकटन विवरण जारी होने के पश्चात निम्नलिखित अनुरोध किए हैं:

i. आरएपीआई के लिए पाटनरोधी शुल्क प्राधिकारी द्वारा प्रकटन विवरण में निर्धारित क्षति मार्जिन और पाटन मार्जिन में से कमतर के आधार पर होना चाहिए।

ii. प्राधिकारी अंतिम जांच परिणाम में लिक्विड पैकेजिंग बोर्ड, सॉलिड ब्लीच्ड सल्फेट बोर्ड और मुद्रण अनुप्रयोग हेतु टू-साइडेड आर्टबोर्ड के अपवर्जन की पुष्टि कर सकते हैं।

iii. भारत में मांग-आपूर्ति अंतर का आकलन करने के लिए प्राधिकारी भारतीय उद्योग की क्षमताओं पर निर्भर नहीं कर सकते, विशेषकर जब भारतीय उद्योग विचाराधीन उत्पाद और गैर-विचाराधीन उत्पाद दोनों का उत्पादन करता है तथा घरेलू उद्योग की क्षमता उपयोगिता 100% है। चूंकि घरेलू उद्योग लगभग संपूर्ण भारतीय उत्पादन के लिए जिम्मेदार है और पहले से ही पूर्ण क्षमता पर कार्य कर रहा है, भारत में आयात यह दर्शाते हैं कि मांग का कुछ भाग आयातों से पूरा किया जा रहा है और बाजार में मांग-आपूर्ति अंतर विद्यमान है।

iv. चीन और चिली से संबद्ध वस्तुओं के आयातों पर पाटनरोधी शुल्क लगाए जाने की सिफारिश को वित्त मंत्रालय द्वारा अस्वीकार किया जाना यह दर्शाता है कि सरकार पाटनरोधी शुल्क और एमआईपी के रूप में अतिव्यापी उपायों को लगाए जाने के पक्ष में नहीं है।

v. पाटनरोधी शुल्क संदर्भ मूल्य के रूप में लगाया जाना चाहिए क्योंकि वह एमआईपी के समान है और स्थिर अथवा यथामूल्य शुल्क लगाया जाना प्रतिकूल और अनुचित

होगा, क्योंकि निर्यातक को पहले एमआईपी के बराबर कीमतों पर निर्यात करना होगा और उसके बाद पाटनरोधी शुल्क का भुगतान करना होगा।

vi. चूंकि एमआईपी लगाए जाने के कारण घरेलू उद्योग के प्रदर्शन में सुधार हुआ है, इसलिए एमआईपी घरेलू उद्योग के लिए पर्याप्त संरक्षण है।

vii. चूंकि भारतीय बाजार में मांग-आपूर्ति अंतर है, इसलिए संदर्भ कीमत शुल्क उपयुक्त है। आगे, एमआईपी वापस लिए जाने की स्थिति में घरेलू उद्योग को संदर्भ मूल्य शुल्क के रूप में समान संरक्षण मिलता रहेगा।

viii. क्षति अवधि के दौरान इंडोनेशिया से आयातों का आयातों में नगण्य हिस्सा है और ऐसी मात्राएं घरेलू उद्योग को क्षति पहुंचाने के लिए महत्वहीन हैं।

ix. पीटी इंदाह कियाट पल्प एंड पेपर टीबीके ने नगण्य मात्रा में निर्यात किया है। ऐसे नगण्य आयातों को पाटन मार्जिन और क्षति मार्जिन के निर्धारण के लिए प्रतिनिधिक नहीं माना जा सकता।

x. यह प्राधिकारी की सतत प्रथा है कि जहां किसी उत्पादक/निर्यातक द्वारा किए गए निर्यात मात्रा में नगण्य हों और उच्च कीमत पर हों, वहां वैयक्तिक मार्जिन के निर्धारण के लिए वास्तविक आंकड़ों को अस्वीकार किया जाता है। ऐसी पद्धति थाईलैंड और वियतनाम से वेल्डेड स्टेनलेस स्टील पाइप्स एंड ट्यूब्स; चीन से फ्लोरो बैकशीट; चीन से सेकरीन और चीन से मिथाइल एसीटोएसीटेट के मामलों में अपनाई गई है।

xi. घरेलू उद्योग की कीमत संबंधी क्षति का समाधान जांच अवधि के पश्चात और एमआईपी लगाए जाने के कारण हो गया है। अतः घरेलू उद्योग के जांच अवधि के पश्चात प्रदर्शन की जांच की जानी चाहिए।

xii. जांच अवधि के पश्चात भारतीय रुपया अमेरिकी डॉलर के मुकाबले अवमूल्यित हुआ है और इस अवमूल्यन के कारण आयात कीमत 12% बढ़ी है। अतः पाटनरोधी शुल्क को अमेरिकी डॉलर के अवमूल्यन के संबंध में समायोजित किया जाना चाहिए।

xiii. यदि प्राधिकारी पाटनरोधी शुल्क लगाए जाने की सिफारिश करते हैं, तो इसे दो वर्ष की सीमित अवधि के लिए सिफारिश किया जाना चाहिए ताकि कोई अवांछित उपाय अनावश्यक रूप से लंबी अवधि तक लागू न रहे।

xiv. प्राधिकारी ने पाटन मार्जिन और क्षति मार्जिन तालिका में केवल पीटी इंदाह कियाट पल्प एंड पेपर का उल्लेख किया है। तथापि, शुल्क तालिका में पीटी पिंदो डेली पल्प एंड पेपर मिल्स का नाम भी जोड़ा जाना चाहिए। यह आवश्यक है क्योंकि पाटन मार्जिन और क्षति मार्जिन के निर्धारण के लिए दोनों संस्थाओं के उत्तरों की जांच की गई है।

प्राधिकारी की सतत प्रथा के अनुसार एक ही समूह से संबंधित उत्पादकों को समान शुल्क दिया जाता है।

झ.2. घरेलू उद्योग द्वारा किए गए अनुरोध

127. घरेलू उद्योग ने प्रकटन विवरण जारी होने के पश्चात निम्नलिखित नई अनुरोध किए हैं:

i. पीटी इंदाह कियाट विचाराधीन उत्पाद का उत्पादक नहीं है और भारत को केवल पेपर निर्यात करता है। अतः उसे वैयक्तिक शुल्क प्रदान नहीं किया जाना चाहिए।

ii. पाटनरोधी शुल्क लगाया जाना सार्वजनिक हित में है क्योंकि उपयोगकर्ताओं ने दीर्घकालिक अनुबंध नहीं किए हैं और वे आसानी से आपूर्तिकर्ता बदल सकते हैं।

iii. भारतीय उद्योग द्वारा उत्पादित उत्पाद और संबद्ध देश से आयातित उत्पाद के बीच कोई ज्ञात अंतर नहीं है। इसके अतिरिक्त, भारतीय उद्योग भारत में मांग के अधिकांश भाग की आपूर्ति करता है और आयात केवल निर्यातकों द्वारा दी जा रही कम कीमतों के कारण बढ़े हैं। अतः घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित उत्पाद की गुणवत्ता भारत में आयातित उत्पाद के समकक्ष है।

iv. घरेलू उद्योग को भारत में पाटन के कारण ₹150 करोड़ से अधिक की हानि हुई है।

झ.3. प्राधिकारी द्वारा जांच

128. प्राधिकारी ने घरेलू उद्योग और अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा की गई प्रकटन पश्चात अनुरोधों की जांच की है और नोट किया है कि कई अनुरोध दोहराव मात्र हैं, जिनकी पहले ही अंतिम जांच परिणाम के संबंधित पैराग्राफों में उपयुक्त रूप से जांच और पर्याप्त रूप से निराकरण किया जा चुका है। हितबद्ध पक्षकारों और घरेलू उद्योग द्वारा प्रकटन-पश्चात टिप्पणियों/प्रस्तुतियों में उठाए गए मुद्दों में से, जिन्हें पर्याप्त साक्ष्य से समर्थित पाया गया है और प्राधिकारी द्वारा प्रासंगिक माना गया है, उनका परीक्षण नीचे किया गया है।

129. इस अनुरोध के संबंध में कि आरएपीआई पर लागू पाटनरोधी शुल्क क्षति मार्जिन और पाटन मार्जिन में से कमतर के आधार पर होना चाहिए, प्राधिकारी नोट करते हैं कि शुल्क क्षति मार्जिन और पाटन मार्जिन में से कमतर के आधार पर लगाया गया है।

130. तरल पैकेजिंग बोर्ड और ठोस ब्लीच्ड सल्फेट बोर्ड के बहिष्करण के संबंध में, प्राधिकारी ने प्रासंगिक खंड में विस्तार से जांच की है, कि प्राधिकारी की स्थापित प्रथा केवल तभी विचाराधीन उत्पाद के दायरे से उत्पाद प्रकार को बाहर करने के लिए है जब उत्पाद घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित नहीं किया जाता है। इस संबंध में, यह नोट

किया गया है कि घरेलू उद्योग ने जांच की अवधि के दौरान घरेलू बाजार में तरल पैकेजिंग बोर्ड और ठोस ब्लीच्ड सल्फेट बोर्ड का उत्पादन और बिक्री की है। इसके अलावा, वर्तमान जांच में विचाराधीन उत्पाद वर्जिन मल्टी-लेयर पेपरबोर्ड है, जिसे भारत में आयात किया जा रहा है। तरल पैकेजिंग बोर्ड और ठोस ब्लीच्ड सल्फेट बोर्ड विचाराधीन उत्पाद के केवल प्रकार या ग्रेड हैं। इसलिए, प्राधिकारी द्वारा इसे बाहर नहीं किया गया है।

131. मुद्रण अनुप्रयोग के लिए दो तरफा लेपित आर्टबोर्ड के बहिष्करण के संबंध में, यह नोट किया गया है कि मुद्रण अनुप्रयोग के लिए दो तरफा लेपित आर्टबोर्ड को विचाराधीन उत्पाद के दायरे से बाहर रखा गया है।

132. इस संबंध में कि मांग-आपूर्ति अंतर की जांच घरेलू उद्योग की बिक्री के संबंध में की जानी है, न कि घरेलू उद्योग की क्षमता के संबंध में, प्राधिकारी नोट करते हैं कि भारतीय उद्योग की समग्र क्षमता भारत में मांग को पूरा करने के लिए घरेलू उत्पादकों की क्षमता का पता लगाने के लिए प्रासंगिक है। इसके अलावा, किसी भी मामले में, मांग-आपूर्ति अंतर का अस्तित्व शुल्क लगाने से नहीं रोकता है। शुल्क लगाने के बाद भी, मांग-आपूर्ति अंतर की परवाह किए बिना, आयातक उचित कीमतों पर आयात करने के लिए स्वतंत्र हैं।

133. प्राधिकारी ने मौजूदा न्यूनतम आयात मूल्य (एमआईपी) के संबंध में अनुरोधों की जाँच की है। यह नोट किया गया है कि एमआईपी अस्थायी प्रकृति की है, केवल 30.09.2026 तक वैध है, और घरेलू उद्योग ने प्रस्तुत किया है कि इसे केवल पाटनरोधी शुल्क लगाने तक बनाए रखने का अनुरोध किया गया था। इसलिए, एमआईपी का अस्तित्व दोहरे संरक्षण के बराबर नहीं है और पाटनरोधी शुल्क की आवश्यकता को समाप्त नहीं करता है। एमआईपी लागू घरेलू उद्योग की बिक्री लागत से कम है, और एमआईपी को आयात मूल्य के रूप में माना जाता है तो भी क्षति का मार्जिन महत्वपूर्ण बना हुआ है।

134. इस अनुरोध के संबंध में कि जांच की अवधि के बाद के आंकड़ों की जांच की जानी चाहिए, प्राधिकारी नोट करते हैं कि जांच की अवधि के लिए पाटन, क्षति और कारणात्मक संबंध की जांच की जाती है। जांच की अवधि के बाद घरेलू उद्योग का प्रदर्शन वर्तमान पाटनरोधी जांच के उद्देश्य के लिए प्रासंगिक नहीं है।

135. अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने प्रस्तुत किया है कि वर्तमान जांच में संदर्भ मूल्य शुल्क लगाया जाना चाहिए। प्राधिकारी ने मामले के तथ्यात्मक परिदृश्य को ध्यान में रखते हुए और विभिन्न हितबद्ध पक्षकारों के उत्तरों की जांच करने के पश्चात स्थिर रूप में पाटनरोधी शुल्क की सिफारिश की है।

136. इस अनुरोध के संबंध में कि इंडोनेशिया पर पाटनरोधी शुल्क लगाया जाना अप्रभावी होगा क्योंकि घरेलू उद्योग को क्षति का प्रमुख स्रोत चीन से आयात हैं, प्राधिकारी नोट करते हैं कि जांच अवधि के दौरान इंडोनेशिया से आयातों की पहुंच कीमत चीन से आयातों की पहुंच कीमत से कम है। चूंकि घरेलू उद्योग को कीमत संबंधी क्षति हुई है, उसे भारत में न्यूनतम कीमतों से प्रतिस्पर्धा करने के लिए विवश होना पड़ा है। अतः इंडोनेशिया से आयातों पर पाटनरोधी शुल्क लगाए जाने से इंडोनेशिया से पाटन के प्रभाव का उपचार होगा।

137. पीटी इंदाह कियात पल्प एंड पेपर टीबीके को व्यक्तिगत पाटनरोधी शुल्क न प्रदान किए जाने के संबंध में घरेलू उद्योग के निवेदन के संदर्भ में, क्योंकि उसने जांच अवधि के दौरान विचाराधीन उत्पाद का निर्यात नहीं किया है, प्राधिकारी यह नोट करते हैं कि उक्त उत्पादक द्वारा दाखिल उत्तर का सत्यापन किया गया है और यह पाया गया है कि उक्त उत्पादक ने फोल्डिंग बॉक्स बोर्ड के साथ-साथ कप स्टॉक का भी भारत को उत्पादन और निर्यात किया है, जो विचाराधीन उत्पाद का हिस्सा हैं। तदनुसार, पीटी इंदाह कियात पल्प एंड पेपर टीबीके के लिए सत्यापित आंकड़ों के आधार पर व्यक्तिगत मार्जिन निर्धारित किए गए हैं।

138. अन्य हितबद्ध पक्षकार द्वारा किए गए दावों के संबंध में कि किसी एक सहयोगी उत्पादक और निर्यातक द्वारा संबद्ध देश से पीयूसी के नगण्य आयात के लिए कोई व्यक्तिगत मार्जिन नहीं दिया जाना चाहिए, यह ध्यान दिया जाता है कि सहयोगी उत्पादक और निर्यातक से निर्यात की मात्रा की जांच करने के बाद, प्राधिकारी ने सहयोगी उत्पादक और निर्यातक को व्यक्तिगत मार्जिन देना उचित पाया है।

139. अमेरिकी डॉलर के मुकाबले रुपये के अवमूल्यन के संबंध में, प्राधिकारी नोट करते हैं कि ऐसे घटनाक्रम जांच अवधि के पश्चात के हैं। मार्जिन जांच अवधि के आंकड़ों के आधार पर निर्धारित किए गए हैं और अतः जांच अवधि के लिए प्रासंगिक विनिमय दर पर विचार किया गया है। किसी भी स्थिति में, रुपये का अवमूल्यन पाटन मार्जिन को प्रभावित नहीं करता। क्षति मार्जिन के संबंध में, घरेलू उद्योग द्वारा उपभोग किए जाने वाले कच्चे माल का एक भाग भी आयातित है और रुपये का अवमूल्यन भारत में क्षतिरहित कीमत को भी प्रभावित करेगा। अंततः, प्राधिकारी यह भी नोट करते हैं कि विदेशी उत्पादक अपने उत्पादों का विपणन अमेरिकी डॉलर में करते हैं, न कि भारतीय रुपये में। ऐसी स्थिति में, चूंकि उत्पाद का लेनदेन अमेरिकी डॉलर में होता है, रुपये का अवमूल्यन शुल्क की मात्रा के निर्धारण के लिए प्रासंगिक नहीं है।

140. प्रकटन विवरण में गोपनीय जानकारी के अनजाने प्रकटीकरण से संबंधित प्रस्तुति के संबंध में, प्राधिकारी नोट करते हैं कि अनुरोधों की जांच की गई है। जहां भी अनजाने

लिपिक त्रुटियां देखी गई हैं, उन्हें इन अंतिम जांच परिणाम में उचित रूप से सुधारा गया है।

141. अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने अनुरोध किया है कि यदि शुल्क लगाया जाता है, तो इसे केवल दो वर्ष की अवधि तक सीमित रखा जाना चाहिए। प्राधिकारी नोट करते हैं कि अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने पांच वर्ष से कम अवधि के लिए पाटनरोधी शुल्क लगाए जाने हेतु कोई परिस्थिति या कारण नहीं बताया है। तदनुसार, प्राधिकारी ने अपनी सतत प्रथा के अनुसार पाटनरोधी शुल्क लगाए जाने की सिफारिश की है। यदि परिस्थितियों में ऐसा परिवर्तन होता है जिससे शुल्क वापस लेने अथवा शुल्क की मात्रा में संशोधन की आवश्यकता उत्पन्न होती है, तो हितबद्ध पक्षकार बाद के चरण में मध्यावधि समीक्षा की मांग कर सकते हैं।

142. अन्य हितबद्ध पक्षकारों ने संबंधित पक्ष पीटी इंडाह कियात पल्प एंड पेपर के साथ शुल्क तालिका में "पीटी पिंडो डेली पल्प एंड पेपर मिल्स" का नाम शामिल करने का अनुरोध किया है। मामले की जांच की गई है, और यह नोट किया गया है कि पीटी. पिंडो डेली पल्प एंड पेपर टीबीके ("पिंडो डेली") पीटी. इंडाह कियात पल्प एंड पेपर टीबीके ("इंडाह कियात") की एक संबंधित इकाई है, और जांच की अवधि ("पीओआई") के दौरान, पिंडो डेली ने विशेष रूप से इंडोनेशियाई घरेलू बाजार और भारत दोनों में दोतरफा कोटेड आर्टबोर्ड ("एटीबी") की बिक्री और निर्यात किया। चूंकि प्राधिकारी ने मुद्रण उद्देश्यों के लिए आयात किए जाने पर दो-तरफा आर्टबोर्ड को विचाराधीन उत्पाद ("पीयूसी") के दायरे से बाहर कर दिया है, इसलिए पिंडो डेली द्वारा एटीबी की घरेलू और निर्यात बिक्री को पाटन मार्जिन गणना में शामिल नहीं किया गया है। परिणामस्वरूप, पिंडो डेली वर्तमान जांच के प्रयोजनों के लिए पीओआई के दौरान पीयूसी के निर्माता या निर्यातक के रूप में योग्य नहीं है।

143. उपर्युक्त को देखते हुए, प्राधिकारी का विचार है कि वर्तमान जांच में पिंडो डेली के लिए शून्य शुल्क दर निर्धारित नहीं की जा सकती है। शून्य शुल्क दर सहित एक व्यक्तिगत पाटन मार्जिन का निर्धारण प्रश्न में इकाई के जांच की अवधि के दौरान पीयूसी के वास्तविक उत्पादक और/या निर्यातक होने पर आधारित है। चूंकि पिंडो डेली ने पीओआई के दौरान भारत को पीयूसी का उत्पादन या निर्यात नहीं किया है, इसलिए यह व्यक्तिगत शुल्क दर के अनुदान के लिए मूलभूत आवश्यकता को पूरा नहीं करता है। केवल यह तथ्य कि पिंडो डेली इंडाह कियात की एक संबंधित इकाई है, जो पीयूसी का एक सहकारी निर्माता है, अपने आप में पिंडो डेली को शून्य या व्यक्तिगत शुल्क दर के लाभ का हकदार नहीं बनाता है। एक संबंधित इकाई जो स्वयं पीयूसी का उत्पादक या निर्यातक नहीं है, उसे पीयूसी के सहयोगी उत्पादक/निर्यातक के रूप में समान व्यवहार नहीं दिया जा सकता है। अन्यथा रखने का तात्पर्य यह होगा कि उत्पादक/निर्यातक की सभी संबंधित संस्थाएं, चाहे उन्होंने

भारत को पीयूसी का उत्पादन और निर्यात किया हो या नहीं, शून्य पाटनरोधी शुल्क के हकदार हैं। यह कहने की आवश्यकता नहीं है कि ऐसा प्रस्ताव अस्थिर है और पाटनरोधी नियमों की आवश्यकता नहीं हो सकती है। तदनुसार, प्राधिकारी का मानना है कि वर्तमान जांच में पीटी. पिंडो डेली पल्प एंड पेपर मिल्स के लिए शून्य शुल्क दर सहित कोई व्यक्तिगत शुल्क दर निर्धारित नहीं की जानी चाहिए।

ञ. निष्कर्ष

144. प्राधिकारी, जांच के दौरान उठाए गए मुद्दों, हितबद्ध पक्षकारों द्वारा की गई प्रस्तुतियों तथा अभिलेख पर उपलब्ध तथ्यों और साक्ष्यों की जांच करने के पश्चात, निम्नानुसार निष्कर्ष निकालते हैं:

i. वर्तमान जांच में विचाराधीन उत्पाद निम्नलिखित है:

"विचाराधीन उत्पाद केवल सफेद/वर्जिन वुड पल्प से निर्मित मल्टी-लेयर बोर्ड है, चाहे वह कोटेड हो या अनकोटेड, और इसे वर्जिन मल्टी-लेयर पेपरबोर्ड के नाम से भी जाना जाता है। विचाराधीन उत्पाद कागज की अनेक परतों को जोड़कर बनाया जाता है। विचाराधीन उत्पाद वृक्षों के रेशों से प्राप्त पल्प से बनाया जाता है। विचाराधीन उत्पाद विभिन्न ग्रेडों में आता है। विचाराधीन उत्पाद में फोल्डिंग बॉक्स बोर्ड (एफबीबी), सॉलिड ब्लीच्ड सल्फेट बोर्ड (एसबीएस), कप स्टॉक पेपर अथवा बोर्ड और लिक्विड पैकेजिंग बोर्ड, सभी 140 से 450 जीएसएम की सीमा में, शामिल हैं। विचाराधीन उत्पाद के दायरे से निम्नलिखित को अपवर्जित किया जाता है:

i. पुनर्चक्रित/ब्राउन पल्प अथवा फाइबर अथवा पुनर्चक्रित पल्प और वर्जिन पल्प के संयोजन से निर्मित पेपरबोर्ड, चाहे अनुपात कुछ भी हो।
ii. कोटेड/अनकोटेड सिगरेट बोर्ड।
iii. दो तरफ से लेपित आर्टबोर्ड जब मुद्रण उद्देश्यों के लिए आयात किया जाता है
iv. चार या अधिक परत वाले पेपरबोर्ड, या तो लेपित, अनकोटेड या प्लास्टिक सामग्री, एल्यूमीनियम या अन्य धातु के साथ लेमिनेटेड तरल पैकेजिंग सामग्री के लिए।

- विचाराधीन उत्पाद केवल 100% सफेद/वर्जिन लकड़ी की लुगदी से बना है।
- घरेलू उद्योग ने जांच अवधि के दौरान घरेलू बाजार में लिक्विड पैकेजिंग बोर्ड और सॉलिड ब्लीच्ड सल्फेट बोर्ड का उत्पादन और बिक्री की है। अतः प्राधिकारी द्वारा इन्हें अपवर्जित नहीं किया गया है।
- मुद्रण अनुप्रयोग के लिए दो तरफा लेपित आर्टबोर्ड को विचाराधीन उत्पाद के दायरे से बाहर रखा गया है।

- घरेलू उद्योग ने तरल पैकेजिंग सामग्री के लिए प्लास्टिक सामग्री, एल्यूमीनियम या अन्य धातुओं के साथ लेपित या लेमिनेटेड चार या अधिक परत वाले संसाधित पेपरबोर्ड का उत्पादन और बिक्री नहीं की है और इसे जांच के दायरे से बाहर रखा गया है।

ii. घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित उत्पाद को पाटनरोधी नियमावली के नियम 2(घ) के अर्थ में संबद्ध देश से आयातित विचाराधीन उत्पाद के समान वस्तु पाया गया है।

iii. आवेदन भारतीय पेपर मैन्युफैक्चरर्स एसोसिएशन द्वारा भारत के सभी घरेलू उत्पादकों की ओर से दायर किया गया है। भारत में कुल 6 उत्पादक हैं, जिनमें से 5 ने वर्तमान जांच के प्रयोजन के लिए विस्तृत सूचना प्रदान की है। वेस्ट कोस्ट पेपर लिमिटेड ने पाटनरोधी शुल्क लगाए जाने के आवेदन का समर्थन किया है।

iv. आवेदक घरेलू उत्पादक पाटनरोधी नियमावली के नियम 2(ख) के अर्थ में घरेलू उद्योग का गठन करते हैं और आवेदन पाटनरोधी नियमावली के नियम 5(3) के अंतर्गत स्थायित्व संबंधी आवश्यकताओं को पूरा करता है।

v. प्राधिकारी ने सहयोगी उत्पादकों/निर्यातकों के लिए सामान्य मूल्य, निर्यात कीमत, पहुंच मूल्य, पाटन मार्जिन और क्षति मार्जिन का निर्धारण अभिलेख पर उपलब्ध सत्यापित सूचना के आधार पर किया है।

vi. पीटी पिंदो डेली पल्प एंड पेपर मिल्स आर्टबोर्ड का उत्पादक है और उसने भारत को वही निर्यात किया है। चूंकि उक्त उत्पाद को विचाराधीन उत्पाद के दायरे से अपवर्जित किया गया है, और उत्पादक ने विचाराधीन उत्पाद का उत्पादन और बिक्री नहीं की है, तदनुसार पीटी पिंदो डेली पल्प एंड पेपर मिल्स को वर्तमान जांच में वैयक्तिक शुल्क प्रदान नहीं किया गया है।

vii. संबद्ध देश के लिए पाटन मार्जिन सकारात्मक और महत्वपूर्ण है।

viii. घरेलू उद्योग को भौतिक क्षति हुई है, जैसा कि निम्नलिखित से स्पष्ट है:

क. भारत में उत्पादन और खपत के संबंध में भी क्षति की अवधि में संबद्ध आयात की मात्रा में निरपेक्ष रूप से काफी वृद्धि हुई है।

ख. हालांकि 2023-24 तक संबंधित देश से संबंधित सामान का आयात न के बराबर था, लेकिन 2024-25 में आयात में काफी बढ़ोतरी हुई है।

ग. संबद्ध आयातों में वृद्धि मांग में वृद्धि की दर से अधिक दर पर हुई है।

घ. आयात घरेलू उद्योग की कीमतों में कटौती कर रहे हैं और कीमत कटौती सकारात्मक और महत्वपूर्ण है।

ड. संबद्ध देश से आयातों की पहुंच कीमत सभी प्रमुख निर्यातक देशों में सबसे कम है। घरेलू उद्योग को भारत में आयातों की सबसे कम कीमतों के साथ प्रतिस्पर्धा करने के लिए बाध्य होना पड़ रहा है।

च. संबद्ध आयातों ने घरेलू उद्योग की कीमतों का ह्रास और न्यूनीकरण किया है। घरेलू उद्योग को अपनी बिक्री कीमतों को अपनी बिक्री लागत में कमी से अधिक कम करने के लिए विवश होना पड़ा है।

छ. घरेलू उद्योग की स्थापित क्षमता और उत्पादन क्षति अवधि में बढ़े हैं।

ज. संबद्ध आयातों का बाजार हिस्सा क्षति अवधि में बढ़ा है।

झ. घरेलू उद्योग की मालसूची क्षति अवधि में महत्वपूर्ण रूप से बढ़ी है। यद्यपि घरेलू उद्योग ने संबद्ध वस्तुओं को हानि पर बेचा है, मालसूची में वृद्धि हुई है।

ञ. घरेलू उद्योग की लाभप्रदता क्षति अवधि में महत्वपूर्ण रूप से कम हुई है। घरेलू उद्योग ने जांच अवधि के दौरान वित्तीय हानियां उठाई हैं।

ट. घरेलू उद्योग के नकद लाभ और नियोजित पूंजी पर आय क्षति अवधि में महत्वपूर्ण रूप से घटे हैं।

ठ. घरेलू उद्योग ने जांच अवधि के दौरान नियोजित पूंजी पर नकारात्मक प्रतिफल दर्ज किया है।

ड. घरेलू उद्योग की ब्याज और मूल्यह्रास लागत क्षति अवधि में घटी है।

ढ. संबद्ध आयात घरेलू उद्योग की बिक्री कीमत और बिक्री लागत से कम कीमत पर हैं और उन्होंने घरेलू उद्योग की कीमतों को प्रतिकूल रूप से प्रभावित किया है।

ण. घरेलू उद्योग की पूंजी निवेश जुटाने की क्षमता प्रतिकूल रूप से प्रभावित हुई है।

त. आयातों की पहुंच कीमत घरेलू उद्योग की क्षतिरहित कीमत से कम है। संबद्ध देश के लिए निर्धारित क्षति मार्जिन सकारात्मक और महत्वपूर्ण है।

थ. घरेलू उद्योग को क्षति भारतीय बाजार में पाटन के कारण हुई है। किसी अन्य ज्ञात कारक ने घरेलू उद्योग को क्षति नहीं पहुंचाई है।

द. यद्यपि चीन जन. गण. से आयात इंडोनेशिया से आयातों से अधिक हैं, इंडोनेशिया की पहुंच कीमत चीन जन. गण. से आयातों की कीमत से कम है। घरेलू उद्योग भारतीय बाजार में आयातों की न्यूनतम कीमत से प्रतिस्पर्धा कर रहा है।

ध. संबद्ध देश से संबद्ध वस्तुओं के पाटन और घरेलू उद्योग को हुई क्षति के बीच कारणात्मक संबंध है।

ix. प्राधिकारी ने पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध-II के अनुसार सभी ज्ञात कारकों की जांच की है और निष्कर्ष निकाला है कि घरेलू उद्योग को हुई भौतिक क्षति संबद्ध देश से पाटित आयातों के कारण हुई है। मांग में वृद्धि हुई, उत्पादकता में सुधार हुआ, प्रौद्योगिकी अथवा खपत की पद्धति में कोई प्रतिकूल परिवर्तन नहीं हुआ, और क्षति की जांच घरेलू परिचालनों के संदर्भ में की गई है। फिनलैंड और स्वीडन से आयात अधिक कीमतों पर थे, चिली से आयात नगण्य थे, और यद्यपि चीन से आयात मौजूद थे, इंडोनेशिया की पहुंच कीमत चीन से ₹4,147/मी.टन कम थी। प्राधिकारी द्वारा जांचे गए अन्य ज्ञात कारक पाटित आयातों और घरेलू उद्योग को हुई भौतिक क्षति के बीच स्थापित कारणात्मक संबंध को कमजोर नहीं करते।

x. प्राधिकारी ने विद्यमान न्यूनतम आयात मूल्य (एमआईपी) संबंधी प्रस्तुतियों की जांच की है। यह नोट किया जाता है कि एमआईपी अस्थायी प्रकृति का है, केवल 30.09.2026 तक वैध है, और घरेलू उद्योग ने प्रस्तुत किया है कि उसे पाटनरोधी शुल्क लगाए जाने तक ही बनाए रखने का अनुरोध किया गया था। अतः एमआईपी का अस्तित्व दोहरे संरक्षण के समान नहीं है और पाटनरोधी शुल्क की आवश्यकता को समाप्त नहीं करता। लागू एमआईपी घरेलू उद्योग की बिक्री लागत से कम है, और यदि एमआईपी को आयात कीमत माना भी जाए, तब भी क्षति मार्जिन महत्वपूर्ण बना रहता है।

xi. पाटनरोधी शुल्क लगाया जाना निम्नलिखित कारणों से सार्वजनिक हित के विरुद्ध नहीं होगा:

   क. विचाराधीन उत्पाद मुख्य रूप से पैकेजिंग प्रयोजनों के लिए उपयोग किया जाता है और डाउनस्ट्रीम उत्पादों के विनिर्माण के लिए कच्चा माल नहीं है।

   ख. किसी भी उपयोगकर्ता, उपभोक्ता अथवा आयातक ने वर्तमान जांच में भाग नहीं लिया है अथवा प्रश्नावली उत्तर दायर नहीं किया है।

ग. प्राधिकारी ने डाउनस्ट्रीम उद्योग और उपभोक्ताओं पर अनुशंसित पाटनरोधी शुल्क के प्रभाव की जांच की है। डाउनस्ट्रीम उत्पादों पर शुल्क का परिमाणित प्रभाव 0.6% से कम है। आगे, घरेलू उद्योग की स्थापित क्षमता 16,90,000 मी.टन है, जबकि मांग *** मी.टन है, जिससे *** मी.टन की अतिरिक्त क्षमता उपलब्ध है। तदनुसार, पाटनरोधी शुल्क लगाए जाने से घरेलू बाजार में कोई मांग-आपूर्ति अंतर उत्पन्न होने की संभावना नहीं है और डाउनस्ट्रीम उद्योग तथा उपभोक्ताओं पर इसका प्रभाव न्यूनतम रहने की संभावना है।

xiii. उपर्युक्त को देखते हुए, प्राधिकारी संबद्ध देश से उद्भूत अथवा निर्यातित विचाराधीन उत्पाद के पाटित और क्षतिकारी आयातों पर निश्चित पाटनरोधी शुल्क लगाने की सिफारिश करना आवश्यक मानते हैं, उन निर्यातकों/उत्पादकों को छोड़कर जिनका पाटन मार्जिन अथवा क्षति मार्जिन नकारात्मक है और उन उत्पाद प्रकारों को छोड़कर जो विचाराधीन उत्पाद के दायरे से बाहर हैं, ताकि पाटित आयातों के कारण घरेलू उद्योग को हुई क्षति को दूर किया जा सके और घरेलू बाजार में निष्पक्ष प्रतिस्पर्धा बहाल की जा सके।

ट. सिफारिश

145. प्राधिकारी नोट करते हैं कि जांच आरंभ की गई और सभी हितबद्ध पक्षकारों को अधिसूचित किया गया तथा घरेलू उद्योग, ज्ञात निर्यातकों, ज्ञात आयातकों और अन्य हितबद्ध पक्षकारों को पाटन, क्षति, कारणात्मक संबंध और अनुशंसित उपायों के प्रभाव के पहलू पर सकारात्मक सूचना प्रदान करने का पर्याप्त अवसर दिया गया। पाटनरोधी नियमावली में निर्धारित प्रावधानों के अनुसार पाटन, क्षति और कारणात्मक संबंध की जांच आरंभ करने और संचालित करने के पश्चात, प्राधिकारी का मत है कि पाटन और क्षति को समाप्त करने के लिए पाटनरोधी शुल्क लगाया जाना अपेक्षित है। प्राधिकारी इंडोनेशिया से उद्भूत अथवा निर्यातित विचाराधीन उत्पाद के आयातों पर पाटनरोधी शुल्क लगाए जाने को आवश्यक मानते हैं और इसकी सिफारिश करते हैं।

146. प्राधिकारी द्वारा अपनाए गए न्यूनतर शुल्क नियम को ध्यान में रखते हुए, प्राधिकारी घरेलू उद्योग को हुई क्षति को दूर करने के लिए पाटन मार्जिन और क्षति मार्जिन में से कमतर के बराबर पाटनरोधी शुल्क लगाए जाने की सिफारिश करते हैं। तदनुसार, प्राधिकारी इंडोनेशिया के मूल के अथवा वहां से निर्यातित विचाराधीन उत्पाद के आयातों पर, केंद्र सरकार द्वारा इस संबंध में जारी की जाने वाली अधिसूचना की तारीख से पांच वर्ष की अवधि के लिए, नीचे संलग्न शुल्क तालिका के कॉलम 7 में उल्लिखित राशि के बराबर पाटनरोधी शुल्क लगाए जाने की सिफारिश करते हैं।

शुल्क तालिका

क्र.सं	शीर्ष	वस्तु का विवरण	उद्गम का देश	निर्यात का देश	उत्पादक	शुल्क	इकाई	मुद्रा
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	4805 और 4810*	वर्जिन मल्टी-लेयर पेपर बोर्ड**	इंडोनेशिया	इंडोनेशिया सहित कोई देश	पीटी रियाउ अंडालन पेपरबोर्ड इंटरनेशनल	261	एमटी	अम.डॉ.
2	-वही-	-वही-	इंडोनेशिया	इंडोनेशिया सहित कोई देश	पीटी इंदा किआट पल्प एंड पेपर टीबीके	निल (Nil)	-	-
3	-वही-	-वही-	इंडोनेशिया	इंडोनेशिया सहित कोई देश	क्र.सं. 1 या 2 के अलावा अन्य कोई उत्पादक	376	एमटी	अम.डॉ.
4	-वही-	-वही-	इंडोनेशिया के अलावा अन्य देश	इंडोनेशिया	कोई	376	एमटी	अम.डॉ.

**सीमा शुल्क वर्गीकरण केवल संकेतात्मक है और विचाराधीन उत्पाद के दायरे पर बाध्यकारी नहीं है।*

***"विचाराधीन उत्पाद केवल सफेद/वर्जिन वुड पल्प से निर्मित मल्टी-लेयर बोर्ड है, चाहे वह कोटेड हो या अनकोटेड, और इसे वर्जिन मल्टी-लेयर पेपरबोर्ड के नाम से भी जाना जाता है। विचाराधीन उत्पाद कागज की अनेक परतों को जोड़कर बनाया जाता है। विचाराधीन उत्पाद वृक्षों के रेशों से प्राप्त पल्प से बनाया जाता है। विचाराधीन उत्पाद विभिन्न ग्रेडों में आता है। विचाराधीन उत्पाद में फोल्डिंग बॉक्स बोर्ड (एफबीबी), सॉलिड ब्लीच्ड सल्फेट बोर्ड (एसबीएस), कप स्टॉक पेपर अथवा बोर्ड और लिक्विड पैकेजिंग बोर्ड, सभी 140 से 450 जीएसएम की सीमा में, शामिल हैं। विचाराधीन उत्पाद के दायरे से निम्नलिखित को अपवर्जित किया जाता है:*

i. *पुनर्चक्रित/ब्राउन पल्प अथवा फाइबर अथवा पुनर्चक्रित पल्प और वर्जिन पल्प के संयोजन से निर्मित पेपरबोर्ड, चाहे अनुपात कुछ भी हो।*
ii. *कोटेड/अनकोटेड सिगरेट बोर्ड।*

iii. मुद्रण प्रयोजनों के लिए आयातित टू-साइड कोटेड आर्टबोर्ड।
iv. प्लास्टिक सामग्री, एल्युमिनियम अथवा अन्य धातु से कोटेड, अनकोटेड अथवा लैमिनेटेड चार अथवा अधिक परतों वाला पेपरबोर्ड, जो लिक्विड पैकेजिंग सामग्री के लिए हो।"

➢ मुद्रण अनुप्रयोग हेतु टू-साइडेड कोटेड आर्टबोर्ड को विचाराधीन उत्पाद के दायरे से अपवर्जित किया गया है।

नोट - उपर्युक्त तालिका में उल्लिखित उत्पादकों के लिए निर्दिष्ट वैयक्तिक शुल्क दरों का प्रयोग सीमा शुल्क प्राधिकारियों के समक्ष वैध वाणिज्यिक बीजक प्रस्तुत किए जाने की शर्त पर होगा, जिस पर ऐसे चालान जारी करने वाली संस्था के किसी अधिकारी द्वारा, जिसका नाम और पद अंकित हो, दिनांकित और हस्ताक्षरित निम्नलिखित घोषणा अंकित होगी:

> *"मैं, अधोहस्ताक्षरी, प्रमाणित करता/करती हूं कि इस बीजक में सम्मिलित भारत को निर्यात हेतु बेचे गए (संबंधित उत्पाद) की (मात्रा) का विनिर्माण [संबंधित देश] में (उत्पादक का नाम और पता) द्वारा किया गया था। मैं घोषणा करता/करती हूं कि इस चालान में दी गई सूचना पूर्ण और सही है।"*

यदि ऐसा बीजक प्रस्तुत नहीं किया जाता है, तो अन्य सभी उत्पादकों पर लागू शुल्क लागू होगा। यह अपेक्षा लागू सीमा शुल्क कानून और विनियमों के अंतर्गत सीमा शुल्क प्राधिकारियों द्वारा स्वतंत्र रूप से की जाने वाली सत्यापन प्रक्रियाओं पर प्रतिकूल प्रभाव डाले बिना होगी।

ठ. आगे की प्रक्रिया

147. इन अंतिम जांच परिणामों से उत्पन्न केंद्र सरकार के आदेश के विरुद्ध अपील सीमा शुल्क, उत्पाद शुल्क और सेवा कर अपीलीय अधिकरण (सीईएसटीएटी) के समक्ष सीमा प्रशुल्क अधिनियम, 1975 के संबंधित प्रावधानों के अनुसार की जा सकेगी।

अमिताभ कुमार
निर्दिष्ट प्राधिकारी

****

Digitally signed by Amitabh Kumar Date: 25-06-2026 16:32:16